

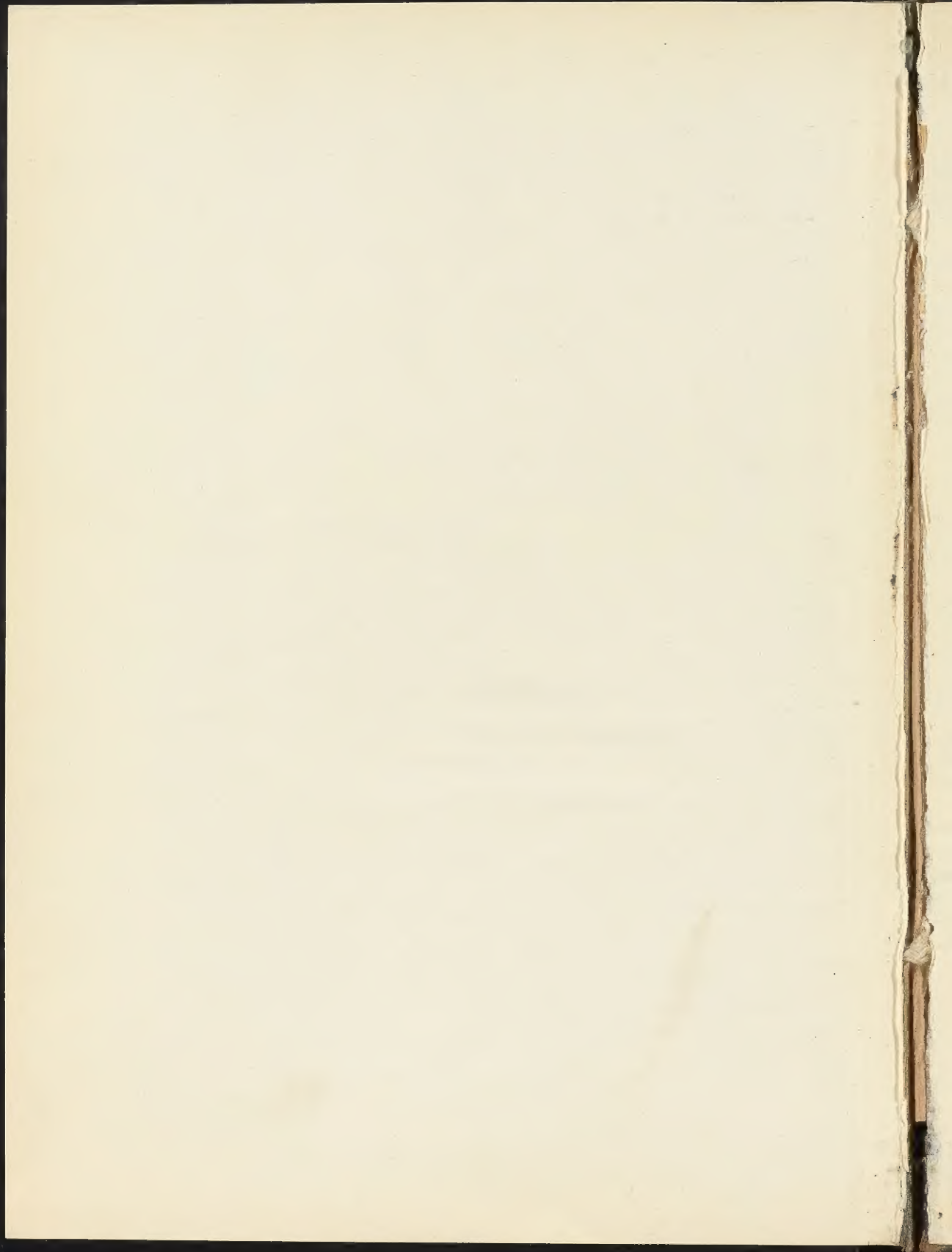
VAR. 3029. AL- Maqdisi.

AL- Bad '.

(vol. 1).

THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

GENERAL LIBRARY





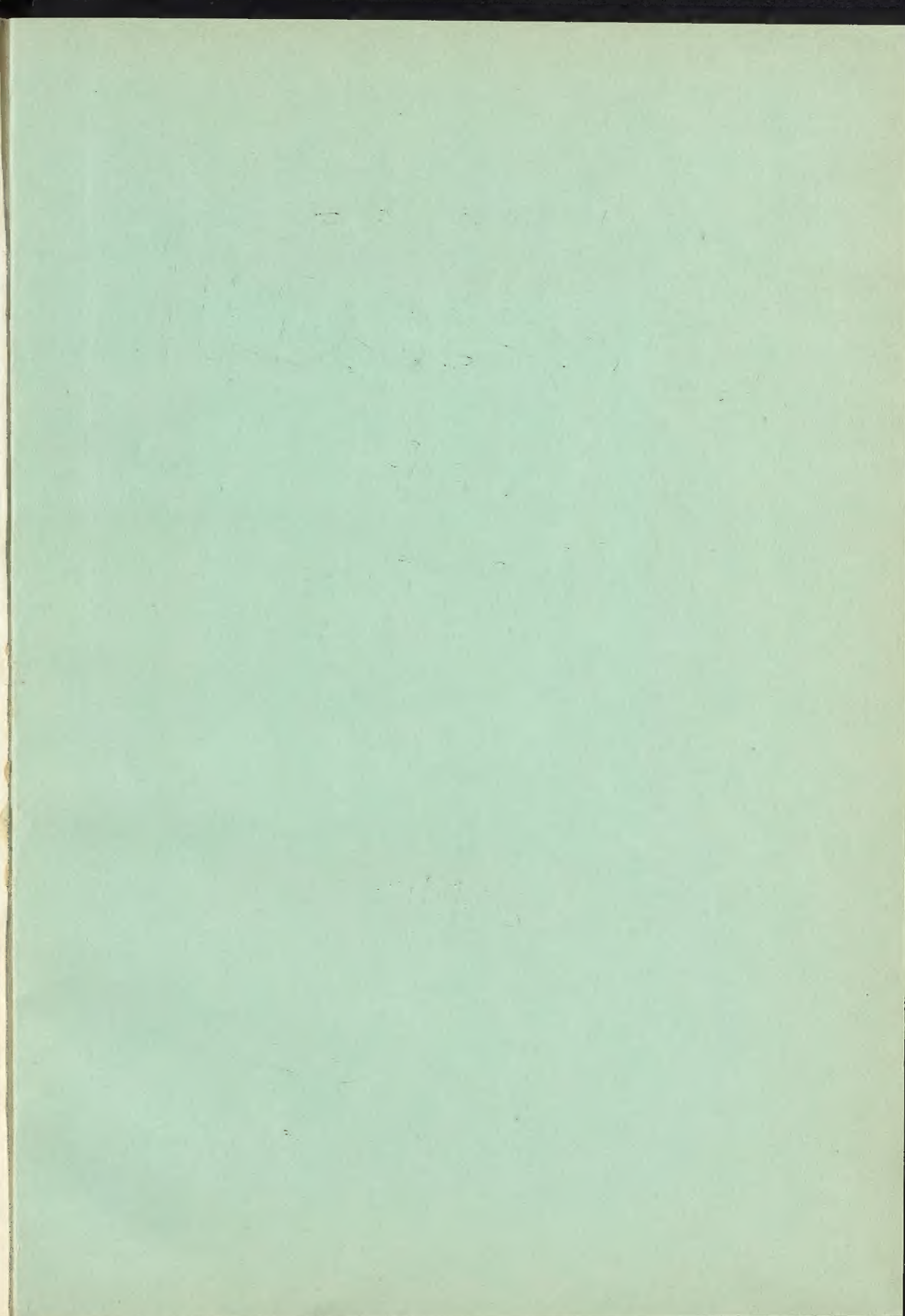
الْبَدْعُ وَالتَّائِيخُ

تأليف

مُطَهَّرُ نَبْطَاهِرِ الْمُقَدَّسَى

الجزء الأول

يُطْلَبُ مِنْ مَكْتَبَةِ الْمُتَنِ بَغْدَادَ
وَمُؤَسَّسَةِ الْخَالِجِيِّ بِبَصْرَ



كِتَابُ الْبَدْءِ وَالتَّارِيخِ

لأبي زيد أحمد بن سهل البلخي

قد اعتنى بنشره وترجمته من العربية الى الفرنسية
الفقيه المذنب كلحمان هوار قنصل الدولة الفرنسية
وكاتب السرّ ومتوِّجّم الحكومة المشار اليها ومعلّم في مدرسة
الألسنة الشرقية في باريس

الجزء الأوّل



يُباع عند الحواجه أُرْتُسْت لَرُو الصخاف
في مدينة باريس

١٨٩٩
سنة ميلادية

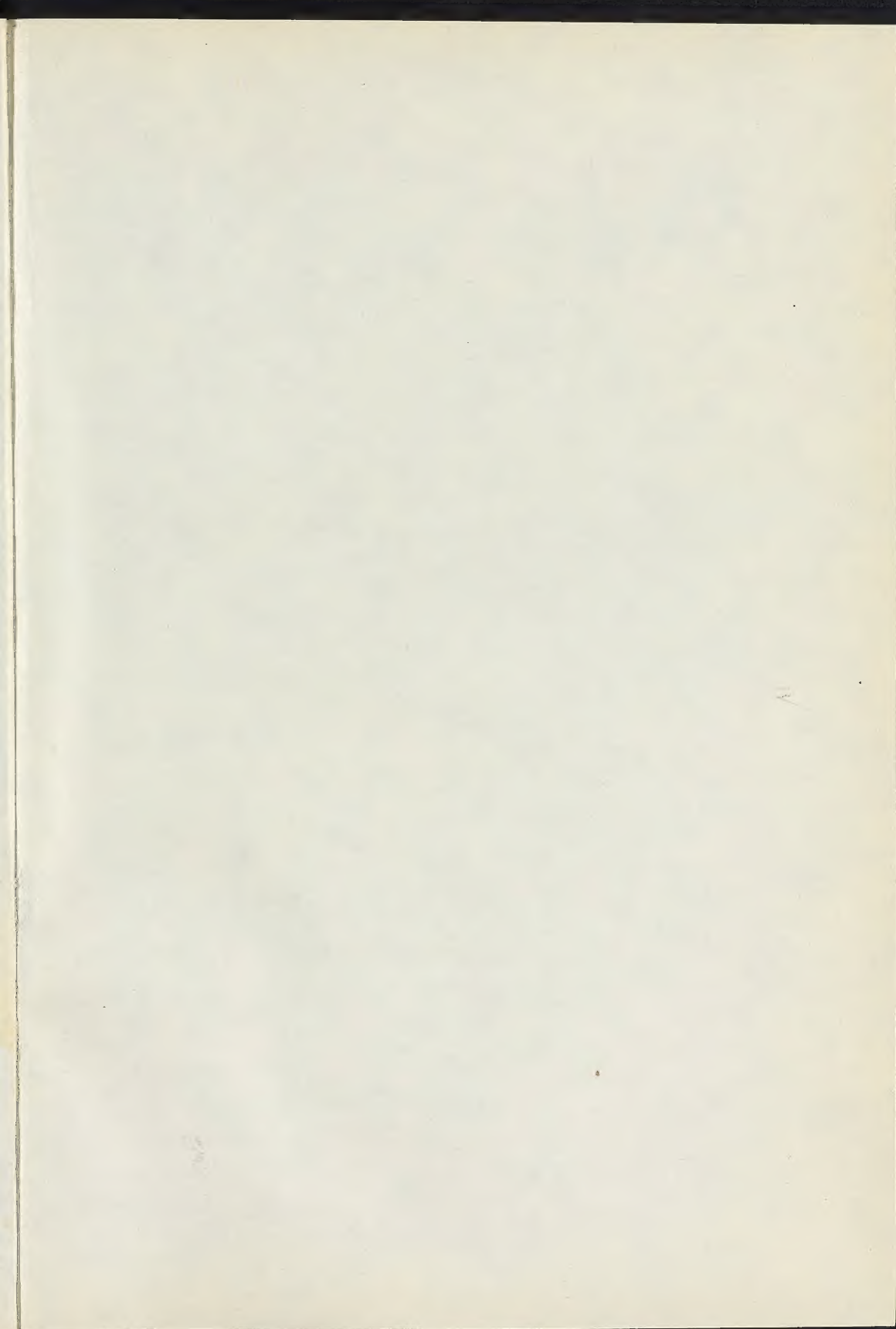
D
17
.M28
v.1

HR
MAY 23 1973

PL 480

كِتَابُ
الْبَدءِ وَالْتَّأْرِخِ

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ



كِتَابُ الْبَدْءِ وَالتَّارِيخِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وبه الحول والقوة

[F^o 1 v^o] تَسْلَقَ الزَائِنُونَ عَنِ الْحِجَّةِ فِي التَّلْبِيسِ عَلَى الضَّعْفَاءِ
وَتَعْلَقَ الْمُنْحَرِفُونَ عَنِ نَهْجِ الْحَقِّ فِي أَفْسَادِ عَقِيدَةِ الْأَغْيَاءِ
مِنْ طَرِيقِ مَبَادِي الْخُلُقِ وَمَبَانِيهِ وَمَا إِلَيْهِ مَعَادُهُ وَمَا لَهُ تَعْلَقًا
بِهِ يَنْبَهُونَ غَرَّةَ الْغَافِلِ وَيُحِيرُونَ فَطْنَةَ الْعَاقِلِ وَذَلِكَ مِنْ
أَنْكِي مَكَايِدِهِمُ لِلدِّينِ وَائْخُنَ لِبُلُوغِهِمْ فِي انْتِقَاضِ الْمُوَحِّدِينَ
وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورُهُ¹ وَيُعْلَى كَلِمَتُهُ وَيُفْلَجَ حُجَّتُهُ
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ¹ وَإِنَّ مِنْ عَظِيمِ الْآفَةِ عَلَى عَوَامِّ الْأُمَّةِ
تَصْدِيهِمُ لِمُنَاطَرَةٍ مِنْ نَظَرِهِمْ بِمَا تُخَيِّلُ فِي أَوْهَامِهِمْ وَانْتِصَابُ
فِي نَفْسِهِمْ مِنْ غَيْرِ ارْتِيَاضٍ بِطَرَقِ الْعِلْمِ وَلَا مَعْرِفَةِ بِأَوْضَاعِ

¹ Qor., sour. IX, v. 32.

القول ولا تحكك بآداب الجدل ولا بصيرة بمحقائق الكلام ثم
 القأؤهم بأيديهم عند أول صاكة تصك أفهامهم وقارعة
 تفرع أسماعهم ضريعين خاشعين مُستجدين مُستقلين الى ما لاح
 لهم بلا اجالة روية ولا تنعير^(٢) عن خبيثة وعلى اهل الطرف
 والشرف منهم التخصيص بالنادر الغريب والرغبة عن الظاهر
 المستفيض والإيجاب بغوامض الالفاظ الرائقة والكلم الرائعة
 وان كانت ناعلة المعاني نحيقة المعاني ضعيفة الضمائر واهية
 القواعد فقصارى نظرهم الاستخفاف بالشرائع والأديان
 التي هي وثاق الله تعالى في سياسة خلقه وملاك امره ونظام
 الألفة بين عباده وقوام معاشهم والنبه على معادهم الرادع لهم
 عن التباغى والتظالم والمهيب بهم الى التعاطف والتواصل
 والباعث لهم على اعتقاد الذخائر من مشكور صنائع العاجل
 ومحمود ثواب الآجل فتعرض الى ما هو منهي عنه في حكمة
 العقل التعرض له من الاستهداف بقدح القادح واستدعاء
 مقت الماقت والسعى في افساد ذات البين والاستشراف للفتنة
 وتلبيس الحق على الضعفة وأكثر ما يمتري هذه البلية طبقة
 اهل اللسان والبيان يظنون ظنونا كاذبة ويستنون بهم قاصرة

الى حيث يحجم همه البارز النقاب عن التطلّع الى أدناه ويحقّ ما ذكره العُتيّ في كتابه وان كان دخيلاً في صناعته متكلفاً ما ليس من بزرته حيث قال في صفة هذه الطبقة قد رضى من الله ومن عباده عوضاً ان يقال فلان دقيق وفلان لطيف يذهب إلى انّ لطف النظر قد اخرجهم عن جملة الناس وبلغ به علم ما جهلوه فهو يدعوهم الرعاع والنشاء والغثر وهو لعمر الله بهذه الصفات أولى وهي به أليق في اخوات لهذه كثيرة ويا لها من فضيحة اذا اخذت الحجة يكظم احدهم واسبل الحقّ جناحه عليه بقى مبهوتاً منقطعاً قد خانت معرفته وكذّبه أمنيته وبدت عورته وظهرت حيرته وصار ضحكةً للناظرين ومثلاً سائراً في السامعين بعد أن كان يظنّ ضحكة لفضل علم او بيان وكفى ذلّاً وحزناً ودناءةً ونقصاً لراضٍ بهذه المنزلة ومعتزّ بتفريط السفلة مقبلاً على لحمه وعظمه مضيقاً أيام أدبه وعلمه ومن كانت هذه حاله فحقّ له النكال والنكير في العاجل مع ما يبوء به من ناهض الاثم وعظيم الإضرار في الآجل ومن اعظم ذلك على ارباب القلانس وأصحاب المجالس الذين طلبهم العلم لا لله ولا لأنفسهم ولكن

للتصدّر والتقدّم فهم يأخذونه من غير مظانّه ويترشّحون له
 [fo 2 r] بلاد واعية مقدّماته مستحلبين أفئدة العامّة بإطراء
 مذاهبهم مُفسدين عليهم أذهانهم بما يقصّون من غرائب العجائب
 التي رووها مستأكلّة القصّاص عن أحوثة في العقل
 مردودة واعجوبة عن الفهم محجوبة حتى شحّنوا صدورهم
 بثرّهات الأباطيل وضيّعوا نفوسهم بالأسمار والأساطير فهم إلى
 كلّ ناعقٍ سراع وعن كلّ ذي حقٍّ بطاءً وللتّبّع متعرضون
 وعن الواجب مُعرضون الحقّ فيهم مبطل والمدقّ ملحد والمخالف
 لهم مقهور والناظر مهجور والحديث لهم عن جملٍ طارٍ اشهى
 اليهم من الحديث عن جملٍ سارٍ ورؤيا مريّة آثر عندهم من
 رواية مروية فهذه الخطّة كانت سبب حرمان العلم
 وتهجين اهله وفوت الحظ واستحقاق الخذلان والتوسيع للطاعن
 في اللين وتسهيل القادحين بالصخب والشغب والشنّة وردّ
 العيان وجحد البرهان ويأبى العلم ان يضع كنفه او يخفض
 جناحه او يسفر عن وجهه إلّا لتجرّد له بكليته ومتوفّر عليه
 بأنيته^١ معانٍ بالقريحة الشاقبة^٢ والروية الصافية مقترناً

^١ بأنيته Ms.

^٢ البابيه Ms.

به التأييد والتسديد قد شتر ذيله واسهر ليله حليف النصب
ضجيع التعب يأخذ مأخذه متدرجاً ويتلقاه متطرفاً لا
يظلم العلم بالتعسف والافتحام ولا يخطط فيه خبط العشواء في
الظلام ومع هجران عادة الشر والنزوع عن نزاع الطبع ومجانبة
الإلف ونبد المحاكلة واللجاجة واجالة الراعى عن غموض
الحق والتأني^١ بلطيف المأني وتوفيقه النظر حقه من التمييز بين
المشبه والمتضخ والتفريق بين التمويه والتحقيق والوقوف عند
مبلغ القول فعند ذلك إصابة^٢ المراد ومصادفة المرتاد
وبالله التوفيق والرشاد، ولما نظر فلان اطلال الله في طاعته
بقاه وبلغ من العلوم مناه الى احوال هذه الطبقة وما قد
يقسمهم من الهمم وتوزعهم من انواع النحل وتصفح مذاهبهم
اشتاقت^٣ نفسه الى تحصيل الأصح من مقالاتهم وتمييز الأصوب
من اشاداتهم فأمرني لازال أمره عالياً وجده صاعداً أن أجمع
له كتاباً في هذا الباب منخطاً عن درجة العلو خارجاً عن حد
التقصير مذهباً من شوائب التريث مصفى عن سقاط الغسالات^٤

^١ Ms. التالى.

^٢ Ms. واشتاقت.

^٣ Ms. أصابه.

^٤ Ms. الغسالات.

وخرافات العجائز وتزاوير القصاص وموضوعات المتهمين من
المحدثين رغبةً منه في الخبر الذي طبعه الله عليه وامتناعاً للحق
ومناضلة^١ عن الدين واحتياطاً له وذباً عن بيضة الاسلام
ورداً لكيد مُناويه وارغاماً لانف فاشخيه وتحرزاً عن أن
يُصيب الحَنَق الموقور يلدغ ناره او يجلد الطاعن مطعناً
فتسارعتُ الى امتثال ما مثل وارسام ما رسم وتتبعَت صحاح
الأسانيد ومتضمنات التصانيف وجمعتُ ما وجدتُ في ذكر مبتداء
الخلق ومنتهاه ثم ما يتبعه من قصص الأنبياء عليهم السلام
وأخبار الأمم والاجيال وتواريخ الملوك ذوى الاخطار من العرب
والعجم وما رُوى من امر الخلفاء من لدُن قيام الساعة الى
زماننا هذا وهو سنة ثلثمائة وخمس وخمسين من هجرة نبينا
محمد صلعم وما حُكى أنه واقع بعدُ من الكوائن والفتن
والعجائب بين يدي الساعة على نحو ما بُيِّن وفُصِّل في الكتب
المتقدمة [٢٧٠] والاعبار المورخة من الخلق والحلائق واديان
اصناف الأمم ومعاملتهم ورسومهم وذكر العمران من الارض

^١ مناصلة. Ms.

^٢ فاشخيه. Ms.

وكيفية صفات الاقاليم والممالك ثم ما جرى في الاسلام من
 المغازي والفتوح وغير ذلك مما يربك في تفصيل الفصول
 وانما نبهنا على ما اردنا قول الحكماء اول العمل آخر التفكير
 وذلك اننا لما جمعنا جمع ابتداء الخلق ثم لم نجد بدا من تصحيح
 الحجاج في ايجاب ابتدائه ولم يصح لنا تثبيت ذلك الا
 باثبات مبدئه سابقا بخلقه ولا امكن اثباته الا بعد بيان
 طرق التوصل اليه فابتدانا بذكر دُرُو من حدود النظر والجدل
 ثم ايجاب اثبات القديم المبدئي المعيد ثم ابتداء الخلق ثم ما
 يتلو ذلك فصلاً فصلاً وباباً باباً حتى اتينا على آخر ما كان
 الغرض والمقصود به ، ولم يزل اهل الفضل والتحصيل من
 العلماء والعظماء والملوك في قديم الزمان وحديثه يرغبون في
 تخليد ذكرهم ويتنافسون في ابقاء رسمهم ويحرصون ان
 يورثوا من بعدهم ما يؤثر عنهم من منقبة حميدة وحكمة بليغة
 ترغباً في اقتناء الفضل واعتقاد الذخائر تَوْخِيّاً منهم لعموم نفع
 الخير وتحرياً لشمول الصلاح والرشد وذلك ثمرة الانسانية
 وغاية ما يؤمله العقل وتطمح اليه النفس حتى أن فيهم من

اقنم المالك انفاً لذكر شجاعته ومنهم من خرق بمضنون
 النفاس ومنهم من تكلف لطائف النوادر بالآثارة^١ والاستنباط
 ومنهم من رفع مناراً او بنى بناءً او انبط ماءً كلٌ يجرى على
 قدر الهمم والارادات لم يوجد واحد منهم خالياً عن خصلة
 من الخصال وان عميت الا بناءً دونها فهذا الذى دعا فلاناً ادام
 الله تمكينه الى الاقتداء بهم والارتياح الى الاخذ بأخذهم
 والتأسى باسوتهم لما خصه الله به من كريم الطبع وشرف
 الحقمة وبُعد الغور وبغية الصلاح وحب الخير ثم ما يرجوه من
 حسن الثواب وكريم المكاب بما عسى الله ان يبصر به مستبصراً
 او يرشد مسترشداً ويهdy ضالاً ويرد غاويّاً وقد وسّت هذا
 الكتاب بكتاب البدء والتاريخ وهو مشتمل على اثنين
 وعشرين فصلاً يجمع كلّ فصل ابواباً واذكاراً من جنس ما
 يدلّ عليه،

الفصل الاول فى تثبيت النظر وتهذيب الجدل ، وهو يجمع
 القول فى معنى العلم والجهل والقول على كمية العلوم ومراتبها
 واقسامها والقول فى العقل والمعقول والقول فى الحسن والمحسوس

^١ بالاساره Ms.

والقول في درجات المعلومات والقول في الحد والدليل والعلّة
 والمعارضة والقياس والنظر والاجتهاد والقول في الفرق بين
 الدليل والعلّة والقول في الحدود والقول في الاضداد والقول
 في حدث الاعراض والقول على أهل المنود^١ ومبطل النظر
 والقول في مراتب النظر وحدوده والقول في علامات
 الانقطاع

[f° 3 r°] الفصل الثاني في اثبات الباري وتوحيد الصانع،
 وهو يجمع الدلائل البرهانية والحجج الاضطرارية والقول
 في جواب من يقول ما هو ومن هو وكيف هو والقول بأن
 الباري واحد وفرد لا غير والقول بابطال التشبيه،

الفصل الثالث في صفات الباري واسائه، وهو يجمع القول
 في الصفات والقول في الأسماء وما يجوز أن يُوصف به وما
 لا يجوز واختلاف الناس فيه،

الفصل الرابع في تثبيت الرسالة وإيجاب النبوة، وهو يجمع
 اختلاف الناس فيه وإيجابه بحجة العقل والقول في كيفية
 الوحي والرسالة على ما جاء في الأخبار،

الفصل الخامس في ذكر ابتداء الخلق ، وهو يجمع ايجاب
 حدث الخلق وايجاب ابتدائه بالدلائل والحجج وقول
 القدماء في ايجاب الخلق وابتدائه وذكر حكايات اهل
 الاسلام عنهم وذكر مقالات الثنوية والحرائية والمجوس وذكر
 مقالات اهل الكتاب فيه وذكر قول اهل الاسلام في
 المبادئ وذكر ترجيح أصوب المذاهب وذكر ما خلق في
 العالم العلوي من الروحانيات وأول ما خلق في العالم
 السفلي من الجسمانيات وسؤال السائل مم خلق الخلق
 وفيه خلق وكيف خلق ومتى خلق وله خلق ،

الفصل السادس في ذكر اللوح والقلم والعرش والكرسى
 وحمة العرش والملائكة وصفاتها واختلاف الناس فيها
 والقول في الملائكة أمكلفون هم أم محبوبون وانهم افضل
 من صالح وذكر ما جاء في الحجب وما جاء في سدره المنتهى
 وذكر الجنة والنار وذكر صفة النار وذكر اختلاف الناس
 في الجنة والنار وذكر صفة اهل النار وذكر اختلاف
 الناس في بقاء الجنة [والنار] وفنائها وذكر اختلاف الناس
 في هذا الفصل وذكر الصراط والميزان والحوض والصور

[٢٠٣ ٣٠] والاعراف وغيرها،

الفصل السابع في خلق السماء والأرض، وهو يجمع صفة
السموات وصفة الفلك وصفة ما فوق الفلك وصفة ما في
الأفلاك والسموات كما جاء في الخبر وصفة الكواكب والنجوم
وصفة صورة الشمس والقمر والنجوم وما بينهما واختلاف
الناس في اجرامها واشكالها وذكر طلوع الشمس والقمر
وغروبها وكسوفها وانقضاء الكواكب وغير ذلك مما يعرض
في السماء وذكر الرياح والسحاب والأنواء والرعد والبرق
وغير ذلك مما يحدث في الجو وذكر مقالة الشمس
والقمر والكواكب والشهبان وقروش قزح والزوبعة والزلازل
وذكر الليل والنهار وذكر الأرض وما فيها واختلافهم في البحار
والمياه والانهار والمد والجزر والجبال واختلافهم فيما تحت الأرض
وذكر قوله تعالى اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا
بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وذكر ما حكى في المدة قبل خلق الخلق
وذكر مدة الدنيا [قبل آدم عليه] السلام وذكر خلق الجن
والشياطين وذكر ما وصفوا من عدد العوالم،

¹ Qor., *passim*

الفصل الثامن في ظهور آدم وانتشار ولده، وهو يجمع اختلاف
 الفلاسفة في تأليف الحيوانات واختلاف النجمين وسائر
 الناس في ذلك وذكر خلق آدم وذكر اختلاف أين خلق آدم
 وذكر قولهم كيف نفخ الروح في آدم وذكر سجود الملائكة
 لآدم وذكر قوله عز وجل وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ^١ وذكر دخول
 آدم الجنة وخروجه منها وذكر أخذ الذرية من ظهر آدم
 وذكر اختلاف الناس في آدم وقصته وذكر صورة آدم وخبر
 وفاته وذكر الروح والنفس والحياة واختلاف الناس فيها
 وفي الحواس من القدماء وأهل الكتاب وما جاء في القرآن
 من ذكرها وفي الاخبار ومناظرات الناس فيها،

الفصل التاسع في ذكر الفتن والكواين الى قيام الساعة وما
 ذكر من امر الآخرة، وهو يجمع القول بوجوب فناء العالم
 وانتهائه وذكر قول من قال من القدماء بفناء العالم وذكر
 قول اهل الكتاب في هذا الباب وذكر ما جاء في مدة الدنيا
 وكَم مَضَى مِنْهَا وَكَمْ بَقِيَ مِنْهَا وذكر التأريخ من لدن آدم الى
 يومنا هذا على ما وجدناه في كتب اهل الاخبار وذكر ما بقى

^١ Qor., sour. II, v. 29.

من العالم وكَم مدّة [أمة] محمّد صلعم [فيه] عما رواه أهل
الأخبار وذكر ما جاء في أشراف الساعة وعلاماتها وذكر
الفن [f° 4 r°] والكوائن إلى آخر الزمان وخروج التّرك والهدّة
في رمضان والهاشمي الذي يخرج من خراسان مع الرايات السود
وخروج السّيفاني وخروج القحطاني وخروج المهدي وفتح قسطنطينيّة
وخروج الدّجال ونزول عيسى بن مريم عليه السّلم وطلوع
الشمس من مغربها وخروج دابة الأرض وذكر الدخان
وخروج ياجوج وماجوج وخروج الحبشة وذكر فقدان
الكعبة وذكر الريح التي تقبض أرواح أهل الإيمان وذكر
ارتفاع القرآن وذكر النار التي تخرج من قعر عدن تسوق
الناس إلى المحشر وذكر نفخات الصور الثلاث وذكر
صفة الصور واختلاف أهل الكتاب في صفة ملك الموت
وذكر ما بين النّفختين وذكر اختلافهم في قوله تعالى
إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ^١ وذكر المطرة التي تُنبت أجساد الموقى وذكر
الحشر وذكر اختلاف الناس في كفيّة الحشر وذكر
الموقف وذكر تبديل الأرض وذكر طيّ السّماء وذكر يوم

^١ Qor., sour. VI, v. 128.

القيامة وذكر ما قيل مما هو كائن بعد ذلك وذكر ما حُكي
عن القدماء في خراب العالم وذكر ما يجب على المرء اعتقاده
في هذا الباب

الفصل العاشر في ذكر الانبياء والرسل عليهم السلام ومدة
اعمارهم وقصص أهمهم واخبارهم على نهاية الإيجاز والاختصار،
الفصل الحادى عشر في ذكر ملوك العجم وما كان من مشهور
أيامهم الى مبعث نبيّنا محمد صلعم،

الفصل الثانى عشر في ذكر أديان اهل الارض ونحلهم
ومذاهبهم واراتهم من اهل الكتاب وغيرهم وهو يجمع ذكر^١
المُعْطَلَة وذكر أصناف الهند وشرائعهم ومللهم واهوائهم وذكر
أهل الصين وذكر ما حكي من شرائع الترك وذكر شرائع
الخرانيين وذكر اديان الثنوية وذكر عبدة الاوثان وذكر
مذاهب المجوس وذكر مذاهب الحرمية وذكر شرائع اهل
الجاهلية وذكر شرائع اليهود والنصارى،

الفصل الثالث عشر في ذكر أقسام الارض ومبلغ أقاليمها،
وهو يجمع ذكر الأقاليم السبعة وذكر المعروف من البحار

(?) البير Le ms. intercale ici

والأودية والأنهار وذكر الممالك المعروفة من الهند وتبت
 وياجوج وماجوج والترك والروم وبربر والحبشة [٤٧٠] وذكر
 بلاد الإسلام من الحجاز والشام واليمن والمغرب والعراق
 والجزيرة والسواد وأذربيجان وأرمينية والاهواز وفارس
 وكرمان وسجستان ومكران والجل وخراسان وما وراء النهر
 وذكر المساجد والبقاع الفاضلة مثل مكة والعراق وذكر
 الثغور والرباطات وذكر ما حكى من عجائب الأرض وعجائب
 اصناف الناس وذكر ما بلغنا من المدن والقرى ومن بناها
 وأنشأها وذكر ما جاء في خراب البلدان،

الفصل الرابع عشر في أنساب العرب وأيامها المشهورة،

الفصل الخامس عشر في مولد النبي ومنشأه ومبعثه الى
هجرته صلعم،

الفصل السادس عشر في ذكر مقدم رسول الله صلعم الى
المدينة وعدد سراياه وغزواته الى يوم وفاته،

الفصل السابع عشر في صفة خلق رسول الله صلعم وخلق
وسيرته وخصائصه وشرائعه ومدة عمره وذكر أزواجه وأولاده
وقرآباته وخبر وفاته وذكر معجزاته،

الفصل الثامن عشر في ذكر أفاضل الصحابة وأولى الأمر
منهم، من المهاجرين والأنصار وذكر حُلالهم ومدة أعمارهم وابتداء
إسلامهم وذكر أولادهم ومن أعقب منهم ومن لم يُعقب،

الفصل التاسع عشر في اختلاف مقالات اهل الإسلام،
وهو يجمع ذكر فرق الشيعة وفرق الخوارج وفرق المشبهة
وفرق المعتزلة وفرق المرجية وفرق الصوفية وفرق أصحاب
الحديث رضهم.

الفصل العشرون في مدة خلافة الصحابة وما جرى فيها من
الفتوح والحوادث الى زمن بني أمية وهو يجمع خلافة ابي
بكر رضه وما كان في أيامه من الردة والتنبى والفتوح وخلافة
عمر رضه وما كان في أيامه من الفتوح وخلافة عثمان وما
كان في أيامه من الفتوح والفتن وخلافة علي بن أبي طالب
رضه وما كان في أيامه من الفتن وذكر الجمل وصقين
والنهروان [٢٥ ٥ ٢٥] وخروج الخوارج عليه وذكر الحكمين وخلافة
الحسن بن علي رضهما إلى أن غلب معاوية على الأمر،

الفصل الحادى والعشرون في ذكر ولاية بني أمية على
الإيجاز والاختصار وما كان منها من الفتن من فتن ابن الزبير

والمختار بن ابي عبيد وهو يجمع قصة زياد وموت المغيرة وعمرو
ابن العاص ووفات الحسن بن علي رضيهما وأخذ معاوية البيعة
ليزيد وولاية يزيد بن معاوية عليهما اللعنة ومقتل الحسين
ابن علي رضيهما وقصة عبد الله بن الزبير وذكر وقعة الحرّة
وموت يزيد بن معاوية وولاية معاوية بن يزيد وذكر
فتنة ابن الزبير الى ان قتله الحجاج في ولاية عبد الملك
ابن مروان الى آخر أيامهم،

الفصل الثاني والعشرون في عدد خلفاء بني العباس من سنة
اثنين وثلاثين ومائة الى سنة خمسين وثلاثمائة،

فالنّاظر في هذا الكتاب كالمشرف المّطلع على العالم مشاهدًا
حركاته وعجيب أفعاله والسابق له قبل تركيه وحدوثه الباقي
بعد انجلآته ودثوره وفيه لطرق العلم توطئة ولأهل الدين
قوة وللبتدى رياضة وللسّأنس به سلوة وللتفكر فيه تبصرة
وعبرة وهو الى مكارم الاخلاق داع وعن الدناءة ناهٍ والله نسأل
أن ينفعنا ومن نظر فيه بما ضُمن وأودع وان يشبّهنا عن سنّة
الفلة ويوقنّا توفيقًا بحسن الإصابة إنّه سميعٌ قريبٌ*

* Qor., s. XI, v. 64.

أَلْفَصْلُ الْأَوَّلُ

“، في تثبيت النظر وتهذيب الجدل “،

أَقُولُ وبِاللَّهِ التَّوْفِيقَ وَمَنْ عِنْدَهُ الْعَصْمَةُ وَالتَّسَدِيدُ إِنْ مَعْرِفَةُ
هَذَا الْفَصْلِ مِنْ أَعْوَانِ الْأَسْبَابِ عَلَى دَرْكِ الْحَقِّ وَالتَّمْيِيزِ بَيْنَهُ
وَبَيْنَ مَا يَضَافُهُ لِإِعْنَاءِ بِأَحَدٍ عَنْ مَطَالَعَتِهِ وَالْإِشْرَافِ عَلَيْهِ
لِيَعْرِفَ الصِّدْقَ مِنْ نَفْسِهِ وَمَنْ غَيْرِهِ إِذْ قَدْ يَعْتَرِضُ مِنَ الْفِكْرِ
وَالْتَحَايِلِ وَالْأَوْهَامِ الْفَاسِدَةِ وَالْخَطَرَاتِ الرَّدِيَّةِ مَا يَلْتَبِسُ مَعَهَا
الْحَقُّ وَيَتَغَابَ عِنْدَهَا الظَّنُّ وَالشَّكُّ وَلَيْسَ مَا يُمَيِّزُ بَيْنَهَا وَيَدِلُّ
عَلَى صِحَّةِ الصَّحِيحِ وَبُطْلَانِ الْبَاطِلِ مِنْهَا إِلَّا النَّظَرُ وَبِهِ يَعْتَرَفُ
السُّؤَالُ السَّاقِطُ مِنَ السُّؤَالِ الْإِلَازِمِ وَالْجَوَابُ الْجَائِزُ مِنَ الْجَوَابِ
الْعَادِلِ فَلْنَذْكُرِ الْآنَ مِنْهُ لِمَا لَهُامَ مَا نَحْنُ قَاصِدُوهُ يَكُونُ عُدَّةً
لِلنَّاضِرِ وَقُوَّةً لِلنَّاضِرِ ثُمَّ مِنْ بَعْدِ يَسْتَقْصِيهِ إِنْ [شَاءَ] اللَّهُ فِي

كتاب استسناه على هذا النوع وسمّيناه كتاب العلم والتعليم
 ومن عند الله العصمة والتوفيق ،، أقول أنّ العلم اعتقادُ
 الشئ على ما هو به إن كان محسوساً فبالحسّ وإن كان معقولاً
 فبالعقل والحسّ والعقل أصل ما تردّ اليه العلوم كلّها فمأقضيها
 باثباته ثبت وما قضيها بنفيه انتفى هذا إذا كانا سليمين من
 الآفات برّئين من العاهات وعوارض النقص غسيلين من
 عشق عادة الالف والنشؤ [٤٥٥٧] لا يكاد يقع حينئذ في
 محسوسه ومعقوله اختلاف إلا من مخالف أو من معاند لأنّهما
 على ضرورة لا يعترض للحاسّ شكّ في هيئة المحسوس وصورته
 ولا يقدر المضطرّ ببديهة عقله أن لا يعلم ما يعلمه ويتبيّنه
 ولا يصدّق من يدّعي خلافه ولو كان مضطرّاً الى دعواه كما
 اضطرّ في حواسّه لما ظهر من أحد خلاف ولا احتيج الى كسر
 قوله والكشف عن عوار كلامه ألا ترى أنّه يستحيل ان
 تجد الحاسة النار باردة والثلج حاراً في الظاهر كما يستحيل ان
 يكون المعلوم متحرّكاً ويعلم ساكناً او يكون في نفسه
 أبيض ويقع العلم بأنّه أسود ولو جاز هذا لبطلت العلوم
 كلّها رأساً وفسدت الاعتقادات فساغ لكل قائل ما أراد من

ادعاء السمع البصر والسمع والحيّة ميتة والميت حيّ وهذا محال
 لأن العلم اذا كان ادراك الشئ على ما هو به من حدّ وحقّه
 ثم لم يدرك ذاته كما هو لم يكن معلوماً وكذلك الحسّ إذا لم
 يدرك طبعه طبع ما يقع تحته لم يكن محسوساً وهذا لا خلاف فيه
 بين المتميزين العاقلين قاطبةً إلاّ رجلين اثنين أحدهما العامي
 الذي لا نظر له لاغفاله آخذاً له استعماله ومتى لاح له
 الحقّ اتبعه وانقطع خلافه لأن قوله ذاك عن حدّس وظنّ
 وسامع وتقليد فإذا قرع سمعه ما يشهد بتصديقه قلبه مال
 اليه وقبله والثاني الجاحد المعاند الذي يسميه القدماء
 السوفسطائي وسنذكر فساد مذهبهم في موضعه ان شاء الله
 تعالى ، وضدّ العلم الجبل ومعناه اعتقاد الشئ على خلاف ما هو
 به وليس كلّ من لا يعلم جاهلاً بالاطلاق ولكنّ الجاهل في
 الحقيقة التارك طلب حدّ الشئ وحقّه المعتقد له على غير
 ما هو به ولولا ذاك لما استحقّ اللائمة والمذمة على
 جهله ،،

القول في كمية العلوم ومراتبها ، أقول أنّ اسم العلم قد يُطلق
 في الجملة على الفهم والوهم والذهن والفتنة واليقين والخطرة

والمعرفة وكلّ ما يحصل منه ادراك شئ ظاهراً أو باطناً
ببديهة عقل أو مباشرة حاسة أو استعمال آلة كالأستدلال
والفكرة والبحث والتمييز والقياس والاجتهاد لأنّ هذه الخصال
كلّها آلات ادراك العلم وطُرق التوصل اليه ومما يصاب من
هذه الجهة فروع بالإضافة إلى علم البدايه والحواس [أ] لا
ترى انّ الإنسان العاقل المميز مضطّر إلى شواهد عقله وحسّه
غير مضطّر إلى استدلاله وبحسّه أو لا ترى أنّ لاسبيل إلى
البحث والاستدلال لمن عرى من عقله أو أصيب بحسّه فأول
العلم الخطرة الصادقة وهو كالبديهة مثلاً بل بقوة البديهة
وآخره اليقين وهو استقرار الحق وانتفاء الشك والشبهة عنه
وإنّما اشتربنا في الخطرة الصدق لأنّه قد يخطر النفس
والهوى والطبع والعادة بما لا حقيقة له فلا يجوز أن يُعدّ
من آخر العلم اليقين الذي يُحيط بالاشياء على وجهها ويدركها
بكنهها والمعرفة ادراك أيّنية الشئ وذاته فمن قائل أنّها
ضرورة وآخراتها [٢٦٦] مكتسبة والفرق بينها وبين العلم ان
العلم الإحاطة بذات الشئ عينه وحده والمعرفة ادراك ذاته

وثباته وان لم يدرك حدّه وحقيقته فالعلم اعمّ وابلغ لأنّ
 كلّ معلوم معروف وليس كلّ معروف معلوماً ألا ترى أنّ
 الموحّدين يعرفون ربّهم ولا يعلمونه إلّا بالاثبات لأنّ الكيفيّة
 والكميّة عنه منفيّتان، والوهم اعتقاد صورة شيء محسوس او
 مظنون وان كان منفيّاً وجوده في الظاهر لأنّ قوّة الوهم في
 انبساطها تضعف فلذلك [ترى] ما لا تراه العيون وكذلك
 العين اذا امتدّت قوّة بصرها وبعدت مسافة المرءى عنها رآته
 على خلاف ما هو به من الصغر والعظم والصورة واللون وغير
 ذلك من الهيآت وما خلا عن الهيآت والصفات والحدود كلّها
 فلا يسمّيها الوهم ولا يتصوّر في النفس والفهم هو المعرفة وقوّة
 الذهن قريبة من قوّة العقل غير أنّ الذهن والفهم تطبّع
 والفتنة قريبة المعنى من الذهن وانما احتجنا الى هذا لأنّ
 كثيراً من الناس يولعون بالبحث عن هذه الأسمى ويستفرون
 بينها واما الأسباب التي يتوصّل بها الى ما خفى من العلم
 فالفكرة وهي البحث عن علّة الشيء وحدّه الرأى والرويّة
 والاستنباط انتزاع ما في طيّ المعقول والمحسوس والاستدلال
 والاجتهاد وقد عدّ قوم ميل العادة والطبع إلّا ما يميلان اليه

أو ينفران منه علماً فهذه جملة أصول العالم وطرقها ومحصولها
 راجع الى ثلاثة أصناف الى المعقول بديهة والمحسوس ضرورة
 لأن ما يدرك يهما يدرك بلا واسطة ومقدمات والثالث
 المستدل عليه المستنبط بالبحث والامارة فهذه يقع فيها
 الاختلاف والاضطراب لخروجه عن حيز الحاسة والبديهة
 وتفاوت قوى المستدلين والناظرين وتفاوت آرائهم وعقولهم
 وهذا يكثر حداً وفيه صنفت الكتب ودونت الدواوين من
 على الحكمة والملة مذ قامت الدنيا على ساقها ولا يزال
 كذلك الى انقضاء الدهور وتخرم الأيام وكثير من الناس
 أبوا أن يسموا علم البديهة والحس علماً على الحقيقة لاشتراك
 الناس كلهم فيه واستواء درجاتهم في ذلك ثم هو غير مستفاد
 ولا مكتسب بل أوجه الطبع العزيزة وقوة التمييز والخلقة ،

القول في العقل والمعقول ، أقول أن العقل قوة إلهية مميزة بين
 الحق والباطل والحسن والقبيح وأم العلوم وباعث الخطرات
 الفاضلة وقابل اليقين وقد قيل إنما سمى عقلاً لأنه عقل
 للز عن التخطي إلى ما خطر عليه وقد أكرت الفلاسفة
 الاختلاف في ذكره ووصفه قال ارسطاطاليس في كتاب

البرهان أن العقل هو القوة التي بها يقدر الإنسان على الفكرة
والتمييز وبها يلتقط المقدمات من الأشياء الجزئية يؤلف منها
القياسات وقال في كتاب الأخلاق أن العقل هو ما يحصل
في الإنسان بطريق الاعتياد من أنواع الفضائل حتى يصير له
ذلك خلقاً وملكة متمكنة في الناس وقال في كتاب النفس
بمخلاف هذا وقسمه الى ثلاثة أقسام الى العقل الهولاني
والعقل الفعّال والعقل المستفاد وفسره لاسكندر^١ فقال انّ العقل
الهولاني هو ما يوجد في شخص الإنسان من امكان التهيؤ لتأثير
العقل الفعّال وانّ العقل المستفاد [٤٥٦٧] هو المصور والعقل
الهولاني بمنزلة العنصر وانّ العقل الفعّال هو المخرج للعقل
المستفاد على الوجوه بالفعل وزعم بعضهم أنّ العقل هو النفس
وبعضهم يقول هو الباري جلّ جلاله مع تخايط كثير منهم في
هذا الباب ومما توارثناه عن الأسلاف قولهم العقل مولود
والأدب مستفاد وإنّما سمّاه بعضهم باسم افعاله فلا يضايقه
بعد ان أتى المعنى المطلوب منه ألا ترى انه يقال لكتب
المصنّين أخبار الأوائل والأشعار أنها عقولهم والمعنى نتائج

^١ الاسكندر. Ms.

عقولهم وأذهانهم وقيل ظنّ الرجل قطعة من عقله فكلّ هذا
 على التمثيل والاستمارة ولا يختلف قول القدماء في ان العقل
 الهولانيّ اصفى جوهر النفس وحسّه فوق حسّ النفس ورتبته
 على رتب الجواهر ودون رتبة الباري جلّ جلاله وهو أقرب
 الأشياء منه المسلمون لا يعلمون من العقل إلا ما هو مركّب
 في الإنسان خاصّة دون سائر الحيوان في العالم السفليّ فاما ما
 يحكى عن غيرهم فموقوف على الجواز ما لم يرده العقل او كتاب
 الشريعة وقد ذهب قومٌ أن حجة الطبع فيما يوجبه ويسلبه أولى
 من حجة العقل وادّعوا ذلك من جهة اشتياق الى ما وافقه
 ويلائمه وانهباضه عما يعافه وينافره وإنّ الله عزّ وجلّ خلقه
 اذ خلقه كذلك ولا يجوز ان يخلق شيئاً عبثاً او لغير حكمة
 وفائدة والعقل مستحسن وهو يستحسن الشئ ثمّ يستقبّحه
 ويستصوبه ثمّ يستحطّنه والطبع لا يستحلي مرّاً ولا يستمرّ حاوياً
 ولا يبعد الشئ عن خلاف ما هو به فأجابهم مخالفوهم أن الطباع
 لا تعرف إلا ما يحسّ وتباشر وقد تغيرها العادات والعوارض
 عن أصل جبلتها فتميل في بعض الأوقات الى ما كانت تنفر
 عنه وينفر عما كانت تميل إليه وليس من قوتها التمييز بين

الحسن والقبیح بالاستدلال كما في قوة العقل وقد صحت
طباع البهائم وسلمت أخلاطها ثم لم يحسن خطابها وامتناع الطبع
عن استحسان الحسن واستقباح القبیح غير محلي له من
الحكمة ولا موجب العبث في خلقه كما أن الموات لا تحس
بشيء من الأعراض ثم لم يخل من الحكمة بل دلالاته وما
تحويه من المنافع والمضار الذي خص به جنسه فائدته
وحكمته فدلنا ان موجب العقل هو المولى عليه في الاعتبار
والاستدلال لإسقاط التكليف ووضع الامتحان على البهائم التي
سلمت طباعها وأخلاطها فان قيل بم عرفتم العقل قيل بنفس
العقل لأنه الأصل والبديهة وأتم علوم الاستدلال كما عرفنا
الحس نفس الحس لأنه الطبع ولو كنّا عرفنا العقل بعقل
لأفضى الأمر إلى ما لا نهاية له ولما كان العقل أصل
العلوم ورأسه فان قيل فيم يفرقون بين دلالة العقل ودلالة
الهوى والعادة قيل بالرد إلى الأصل لأن الفرع يشاكل
الأصل ولو لم يشاكاه لم يكن فرعاً له ومن الدليل على
وجوب حجة الطبع تعظيم الناس كآتهم العقل وتبجيلهم إياه
وتفضيلهم مراتب العقلاء ورفعهم أقدارهم واستنابهم إلى

آرائهم واعتمادهم على اشارتهم وتغنيهم درجاتهم والاستخفاف بمن
ذلّ عقله وبدا سخفه ولم يفعلوا [f° 7 r°] ذلك بمن استقامت
طباعه وكملت أخلاطه فعلمنا انه معنى غير معنى الطبع وهو
العقل *

القول في الحسّ والمحسوس ، أقول أنّ الحواسّ طُرُق وآلات
مهيّأة لقبول التأثيرات كما وضعها الله عزّ وجلّ عليه فإذا باشرت
الحاسة المحسوس أثّرت فيه بقدر قبوله وقبلت منه بقدر تأثيره
فبدرت به النفس وأدّته الى القلب واستقرّ فيه ثم تنازعت
أنواع العلم من الفهم والوهم والظنّ والمعرفة وبحث عنه العقل
وميّزه فما حَقّقه صار يقيناً وما نفاه صار باطلاً والحواسّ الخمس
أولاً يوجد شيء لا يمكن وجوده بشيء من الحواسّ فيحتاج الى
حاسة سادسة ويزعم قوم أنّها أربعم ويجعلون الذوق ضرباً من
اللمس وبعض يقول ستّ ويمدّون فعل القلب حاسةً سادسةً
وهذا سهل واسع بعد أن اقرّوا بصحة وجود فعل الحواسّ لأن
من الناس مَنْ ينكر حقيقة فعلها تتغيّر أحوالها ويحتاج برؤية من
يرى وجهه في السيف طويلاً وقامته في الماء الذي لا يكون
مساحة عمقه كمساحة قامته منكسةً ويرى الصغير كبيراً والكبير

صغيرًا والواقف سائرًا وهذا من رأى المعاندين والموهين إذ لا توجد هذه التغيرات في غير حاسة البصر وذلك للعلل العارضة من بُعد المسافة وتكاثف الهواء فيقع الغلط من جهة الكيفية والكمية لأن الحاسة لا تضبط الهيئة إذا بُعدت فأمّا الإينية فلا يقع فيها غلط ما لم يفرط بعدها فلا تحصر شخصها الحاسة وأمّا سائر الحواس التي فعلها بالمضامة والمباشرة فلا يقع فيها اختلاف ما صحت وسلمت وأهون ما يقابل به صاحب الرأى انكار الحواس نفسها عروضًا لانكار فعل الحواس وما اعلم انا عقلاً^١ يشتغل برّد هذا الرأى وإنكاره ولظهور فساده وفحش خطابه*

القول في درجات العلوم^٢ أقول انّ الأشياء كلّها في العقول على ثلاثة أضرب واجبٌ وسالبٌ وممكنٌ فالواجب في العقل بنفس العقل واستدلّاه كعلمنا بأنّ البناء يقتضى بانيًا والكتابة يقتضى كاتبًا ولا بدّ لكلّ صنعة من صانع وان الواحد والواحد اثنان وان الشيخ كان شابًا والصغير كان رضيعًا وما أشبه ذلك والسالب المتنع المستحيل في العقل بنفس العقل واستدلّاه

^١ ناعقل. Ms.

^٢ المعلومات. Ms.

وهو أن يوجد كتاب بغير كاتب وصنعة من غير صانع فإن
 هذا لا يوجب العقل ولا يتصوره الوهم ولا يستقرّ عليه الطبع
 والممكن الجائز الموهوم في العقل بنفس العقل كما حكى عن
 القرون السالفة والبلدان النائية وما يذكر انه سيكون بعد
 فإن ذلك مما يجوز في العقل انه كذلك ويجوز انه ليس
 كذلك لأنه لا يدلّ خاطر على تحقيق شيء من ذلك إلا
 ويجوز ان يدلّ خاطر على ابطاله لدخوله في حدّ الجواز
 والامكان فلما تكافأت الأدلة به قصر على حدّ الوقوف
 فلا شيء إلا وهو معقول معلوم او معروف او موهوم او
 محسوس*

في الحدّ والدليل [٢٧٦] والمعارضة والقياس والاجتهاد والنظر
 وغير ذلك، أقول ان الحدّ ما دلّ على عين الشيء وغرضه
 باحاطة وإيجاز كحدود الدار والارضين التي تميز حصّة كل
 مالك من حصّة صاحبه فيعرف به داره فأرضه والزيادة في
 الحدّ نقصان والنقصان منه زيادة يبطل الحدّ المطلوب كقولك
 الإنسان حتى ميت ناطق هذا حدّه فإن زيد فيه شيء او نقص
 انتقض لأن الاعتبار صحّة الحدود في الاطراد بالعكس

والقلب فتى لم ينعكس لم يستقيم هذا الذى اختاره فى الحدود
وإن كان للناس فيه أقوال ومذاهب لأن من رأى بعضهم أن
حدّ الشئ وصفه له فى ذاته كالعلّة وعند بعضهم حدّ الشئ
من ذاته واسمه واعتبر بعضهم طرده من جانبين كما قلنا
وبعضهم اقتصر فى جانب واحد اذا [صح] الطرد وهذا لا
يستقيم إلا فى باب الشرع والالزام التى حجب عن الناس عليها
الموجبة كقول من زعم مثلاً أن حدّ الصلاة أنّها طاعة ثم يقول
وليس كلّ طاعة صلاة فالأولى فى هذا أن نسميه صفة لا
حدّاً لأنّه لو كان حدّاً لسلم فى الطرفين كما قال أن حدّ
الإنسان أن يكون حياً ميتاً ناطقاً فكلّ حى ميت ناطق
إنسان وكلّ إنسان حى ميت ناطق وقد قيل الحدّ جامع لما
يفرّقه التفصيل وأقول ان الدليل ما دلّ على المطلوب وبّه
على المقصود كأننا ما كان من جميع المعانى التى تتوصّل بها
الى المدلول عليه وقد يدلّ الدليل على فساد الشئ كما يدلّ على
صحته فاذا دلّ على صحة شئ فهو دليل على فساد شئ والدليل
على فساد الشئ فهو دليل على صحّة ضده ويدلّ الدلائل
الكثيرة المختلفة على العين الواحدة كالطرق المؤدية الى مكان

واحد وكل ما هدى الى شئ فهو دليل عليه فالبارئ سبحانه
 وتعالى دليل خلقه والرسول عليه السلم دليل أمته والكتاب
 دليل والخبر دليل والاثر دليل والحركة والصواب دليل وما
 أشبه ذلك هذا الذى اختاره فى الدليل الذى يستدل أهل
 النظر به وقد زعم بعض الناس ان الدليل هو المستدل نفسه
 فناقضه مخالفه بآئه لو كان كذلك لجاز للمدعى إذا طُوب
 بالدليل أن يقول أنا الدليل وهذا سهل قريب التفاوت لمن
 تأمل أن اللغة لا تمنع ان يكون الدليل فاعل الدلالة
 كالشرب والسمير وان يكون عين الدلالة والمدلول عليه
 كالصرع والقتيل يقول المدعى أنا الدليل إذا أراد فاعل
 الدلالة غير خطأ وإنما يستحيل إذا أراد به عين الدلالة
 على ما يطالب به وقد يكون عينه دليلاً على الصانع إذا سُئِلَ
 لأنه ما من مدلول عليه إلا وهو دليل على شئ آخر وإن لم
 يكن دليلاً على نفسه وأقول ان العلة السبب الموجب وهى
 ضربان عقلية وشرعية فالعقلية الموجبة بذاتها غير سابقة
 لمولاتها كحركة المتحرك وسكون الساكن فالشرعية التى
 تطرى على الشئ فتغير حكمه ويكون مقدماً لها معلولاً بعلة قبلها

وشرط صحة العلة جريانها في معلولها فتي ما تقاعست عن
 الاطراد تهافت ذلك كوجود عين او حكم لعلّة من العلل ثم
 وجود تلك العين والحكم مع زوال تلك العلة او زوال
 العين [٢٨٨] والحكم مع بقاء العلة وصحة العلة كصحة
 الحدّ سواء مع أنّ كثيراً من الناس يسمّون العلة الحدّ
 وليس يبيعد لاتفاق المعنى وقيل ان العلة ذات وصف
 واحد وذات وصفين وذات أوصاف كثيرة ولا يصحّ الحكم
 بها إلا باجتماع أوصافها كقولنا في الإنسان أنّه حيّ ميت
 ناطق لو اخترت صفة من هذه الصفات لبطلت ان تكون
 حدّاً للإنسان وعلة له وأقول ان المعارضة تصحيح ما رام
 خصمك افساده من مذهبك بمثل مذهبه ومعنى المعارضة
 والمقابلة على السواء والمماثلة فإذا وقعت على خلاف ما
 يذهب الخصم اليه فهي ساقطة فاسدة وقد أنكر قوم هذا
 الباب وابطلوه وزعموا انه خارج عن حدّ الجواب والسؤال
 فأجابهم مخالفوهم بأنّه ضربٌ من السؤال او زيادة فيه
 واستدلّوا بأنّ المعارض محجب او مرثى مناقضه ولوجاز ان
 تمسك المعارض له عن جواب ما عورض فيه لجاز ان تمسك

المسؤل عن جواب^١ ما سُئل إذا السائل مستجير والمعارض مجير
ثم نزل المعارضة من صحتها أربع منازل يصح منها ثلاث^٢ ويبطل
واحدة وهي معارضة السؤال بالسؤال كسائل رجلاً ما قولك
في كذا فيَكُرُّ عليه وما قولك انت في كذا فهذا لأنه
ليس فيه شيء من جواب ما سُئل والثانية معارضة الدعوى
بالدعوى كقائل ان العالم قديم فيقول له الخصم ما الفرق
بينك وبين من يدعى انه مُحدث فيلزم مدعى القدم اقامة
البرهان والتفريق بين المدعين ومتى بطل قول من ادعى
انه مُحدث صحت له دعواه في القدم لأن في صحة الشيء
فساد غيره والثالثة معارضة العلة بالعلة كقول الموحّد
للجسم إذا قلت أن الباري جسم لانك لا تعقل فاعلاً إلا
جسماً فلم لم تقل مركّب مؤلف لانك لم ترَ إلا جسماً
مركّباً مؤلفاً والرابعة معارضة الدليل بالدليل فهو أن يقال
إذا كان دليلك كيت وكيت فما الفرق بينك وبين من يزعم
ان الدليل شيء آخر غير ذلك فالجواب أنك لا تقابل علة
بعلة ومطالبتك بالفرق مطالبة بتصحيح الدليل واقول ان

^١ Ms. répété deux fois.

^٢ Ms. répété deux fois.

القياس ردّ الشئ الى نظيره بالعلّة المشاركة ويقال القياس
معرفة المجهول بالمعروف وقيل كلّ ما عُلم بالاستدلال من
غير بديهية ولا حاسّة فهو قياس وقيل القياس التقدير واحتجّ
قائلوه بقول الفرزدق [وافر]

ونحن الى زفوف مغرّاتٍ نقيس على الحصا نطقاً يقينا

وهذه الأقوال قريبة المعاني كأنّها في مشكاة واحدة وقد
أجاز بعض القائسين القياس على الإسم كما أجازوه على المعنى
والقياس الصحيح الذى يوافق المقيس عليه من جميع معانيه
أو أكثرها وتسمّى القياس البرهانيّ لدخوله فى حيز علوم
الإمكان وقد انكر بعض الناس القياس فلزمه ان ينكر ما
فات حواسّه وبدائنه ويُقرّ بصحّة كلّ ما جاء من حقّ وباطل
وقضيّة العقول توجب ان تكون كلّ مشتبهين واحداً من
حيث اشتبهوا وإلا فلا معنى للاشتباه ألا ترى أنّه مستحيل
أن توجد نار حارّة ونار باردة لاشتراك النيران فى طبع الحرارة
وهو المعنى الموجب لهما فى القضيّة وأقول ان الاجتهاد هو
امعان الفكرة والاستقصاء [٢٨٧] فى البحث عن وجه الحق

الذى لا يصاب بالبديهة ولا بالحس لاكن بالطلب والاستدلال وهو مقدمة القياس وكان القياس القضاء بالشئ على التمثيل والاجتهاد طلب وجه ذلك القضاء من اصح وجوهه والتحرّز من وقوع الغلط فيه لأنّ القياس من غير اجتهاد كالقول بالظنّ من غير استدلال وأقول ان النظر فعل الناظر بقلبه ليرى ما خفى عليه فكما أنّ العين قد تقع على الشئ ولا يتبيّن له إلا بعد النظر والتفكر فكذلك القلب قد تعرض له الخطرة فلا يثبتها إلا بعد النظر والتفكر والمناظرة المفاعلة منه وقد تكون من تشبيه النظير بالنظير فيكون معناه القياس المحض،

القول في الفرق بين الدليل والعلة، أقول ان الدليل ما هدى الى الشئ وأشار إليه والعلة ما اوجبه واوجده ويوصل إلى الشئ بدليله لا بعلمته لأنّ علمته ايضاً مما يوصل إليها وتعلم بدليل لأنّ الذى يدلّ على العالم وقد يزول الدليل ولا يزول عنه ومتى زالت العلة زالت العين وتختلف الأدلّة على العين الواحدة ولا تختلف العلة ومحال وجود ما يفوت الحواسّ والبداهة بغير دليل وغير محال وجود ما لا علة له،

القول في الدليل ، أقول إنّ من الدليل ما يوافق المدلول عليه بوجهٍ أو وجوهٍ كثيرة كرويتنا بعض الجسم والبعض يدلّ على الكلّ متصلاً كان او منفصلاً ومنها ما لا يوافق المدلول عليه بوجه من الوجوه وسبب من الاسباب كالصوت يدلّ على المُصَوّت ولا يشبهه والفعل يدلّ على الفاعل ولا يشبهه والدخان يدلّ على النار ولا يشبهها ويلزم من يزعم أنّ الدليل لا بُدّ أن يوافق المدلول عليه بجهةٍ من جهاته وإن خالفه في أكثرها فأمّا إذا لم يكن بينهما مناسبة وارتفع الاشتباه ارتفع التعلّق واذا سقط تعلّق الدليل بالمدلول عليه بطل ان يكون دليلاً إلّا ان لا شئ في الغائب إلّا جسم أو عَرَض لأنّه لا يرى في الشاهد غير حدث وإن يُنكر ما في العالم الأعلى لأنّ ما في العالم الأسفل مخالف له فلا يكون دليلاً عليه فإن زعم أنّ ذلك لا شئ في جسم أو عَرَض او حدث غير أنّه مخالف لما في الشاهد طُوب بالفرق لأنّ المخالفة تقطع التعلّق والاشتباه والزم معارضه من عارضه بأن لا شئ في الغائب إلّا وهو حادث ولا في الشاهد إلّا غير حادث *

القول في الحدود، اقول ان الشئ اسمٌ عامٌ يُطلق على الجوهر
والعرض وما يدرك بالبديهة والحاسة والاستدلال من جميع
ما مضى وانقضى وما هو ثابت في الحال وما سيكون فيما
بعد وحدّ الشئ ما يصحّ أن يُعلم أو يُذكر أو يوجد أو
يُخبر عنه فاذا كان هذا حدّ الشئ فقد ثبت أن المعلوم شئ
لأنه يصحّ الخبر عنه وأنكر قومٌ أن يكون المعلوم شيئاً
وجعلوا حدّ الشئ أن يكون مثبتاً موجوداً لأنّ الموجود والمثبت
يعمّان الأشياء كما يعمّ الشئ ولا نقيض لهما قالوا فلو كان
حدّ الشئ المعلوم لوجد له [r^o 9 r^o] نقيض وهو المجهول وزعم
بعضهم أن حدّ الشئ المُثبت لا غير ولا شئ منفي والمعلوم
غير مُثبت واحتجّ بعضهم بكتاب الله عزّ وجلّ أَوَلَا يَذْكُرُ
الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً^١ فنفي ان
يكون الانسان قبل ان يخلق شيئاً وبقوله تعالى هَلْ أَتَى
عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنْ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً^٢
والشئ يذكر قبل الوجود ولو لم يكن شيئاً غير المثبت الموجود

^١ Qor., s. XIX, v. 68. Ms. *اولم* (sic).

^٢ Qor., ch. LXXVI, v. 1.

أوجب أن يكون ما يخبر عنه من اخبار العالم والقرون مُذْ قامت
الدنيا باطلاً هذراً فإن قيل أن ذلك قد خرج مرة الى الوجود
قيل وما يدريك ان ما هو كائن بعد غير خارج الى الوجود
وقيل اذا خرج الى الوجود فهو شئ قيل فما خرج عن الوجود
فلا شئ فإن قيل محال تقدم الاسم على المسمى قيل ذلك
في الخواص فاما العام فغير ممتنع لأننا نقول سيكون في
الدنيا أمور واسباب وحيوان فتقدم اسماءها قبل وجود شخصها
وقد كان ابو الهذيل يفايظهم بقوله في المعلوم انه جسم
خيّاط على رأسه قلنسوة يرقص ونقيض الموجود المعلوم
ونقيض المثبت المنفى وليس نقيض الشئ لا شئ لأن
المنفى والمعلوم شيان قد نفى وعُدم ولا شئ لا يوصف
بالعدم والنفى فإن قيل فجسم هو أم عرض أم حركة أم
سكون قيل هو شئ معلوم مقدور عليه لا غير وحدّ الجسم أن
يكون طويلاً عريضاً عميقاً مؤلفاً مركّباً من اجزاء واباض شاغلاً
للمكان حاملاً للاعراض ولا يوجد بته خالياً منها او من
بعضها فان انكر مُنكر أن يكون الموصوف بهذه الصفات
جسماً سَلِمَ له وسُوهل في التسمية بما شاء وطُوب بالفرق

بينه وبين ما لا يوجد بهذه الصفات وكان هشام بن الحكم
 يزعم في حدّ الجسم انه ما قام بنفسه لانه كان يقول
 البارئ جلّ وعزّ عن قوله جسم فالجسم في اللغة ما غلظ
 وكثف وكذلك يقولون للجنة العظيمة جسيمة وإنّا أطلق
 هذا الإسم على ما الموصوف به معناه فان غيّر اسمه لم
 يتغيّر معناه وإنما يتبيّن الفرق عند تفصيل الأسماء
 والأشخاص وحدّ العرض أن لا يقوم بنفسه ولا يوجد إلّا
 في جسم فإن أنكره منكرٌ قوبل بما يقابل به منكر
 الجسم وطوب بالفرق بينه وبين غيره ثم كأم على ما أشار
 اليه من المعنى وقد زعم قوم أن لا عرض في العالم وأن
 الأشياء كلها أعراض مجمعة متفرقة وحدّ الجوهر حدّ بعينه
 لانه جسم ولأنّ ما خلا عن حدود الجسم والعرض والجزء
 لم يضبطه الوهم ولا يتصوّر في الظنّ الذي هو أضعف أجزاء
 العلوم ودخل في خبر الامتناع وقد يسمّى الجوهر الطينة
 والمادة والهيولى والجزء والعنصر والاسطقس واختلف الناس
 في الجزء الذي لا يتجزّأ من الأجسام فقال كثيرٌ من
 الناس انه لا يزال مجزّأ حتّى يصير في الصغر الى حيث

لا يجوز ان يتجزأ ولا يكون له ثلث ولا رُبْع ولا نصف
قالوا ولولا ذلك لما كان للأجسام تناءٍ ولما كان شئٌ
أكبر من شئٍ ولا أصغر منه ولما جاز لقائل أن يقول أن
الله قادر على أن يرفع من الجسم كل اجتماع خلقه فيه
فأقل الاجتماع بين جزئين قال ابن بشار النظام وهشام بن
الحكم انه يتجزأ تجزأ بلا نهاية ولم يتهياً بالفعل
فأنه موهوم واحتجوا بأنه كما لا يجوز أن يخلق الله
شيئاً لا شئٌ أكبر منه فكذلك لا يجوز [٩٩ v°] ان
يخلق شيئاً لا شئٌ أصغر منه وقالوا لو كان قول من قال
أن الجزء لا يتجزأ صحيحاً كان في نفسه لا طول له ولا
عرض فإذا حدث له ثانٍ حدث لهما طول فلن يمدّوا
الطول ان يكون لأحدهما دون الآخر أو لهما معاً فلما ثبت أنه
لهما علم أنه يتجزأ وقال الحسين النجار الجزء يتجزأ حتى يعود
إلى جزء لا يقبله الوهم فيبطل حينئذٍ وقال قوم لا ندرى
كيف القول فيه واختلفوا في جواز الرؤية عليه وحلول
الأعراض فيه من اللون والحركة والسكون وغير ذلك فأجازه

قومٌ ونفاه آخرون والقدماء مختلفون في هذا الفصل على خلاف قول أهل الاسلام فيزعم بعضهم أنه يُرى قبل الاسطقسات الاربعة اسطقسات آخر صاغر الأجزاء غير متجزئة في غاية الصغر منها تركيب الاسطقسات التي منها تركيب العالم وأما ارسطاطاليس يقول أما التجزئة بالقوة فإنها^١ بلا نهاية وأما بالفعل فلها نهاية وقال بعضهم لا يتجزأ لا يقبل الانفعال مع اختلاف كثير بينهم ، وحدّ الزمان حركة الفلك ومدى ما بين الأفعال هذا قول المسلمين وحكى عن افلاطن أنه يرى الزمان كوناً في الوهم وحكى ارسطاطاليس في كتاب السماع الطبيعي أن جميع القدماء كانوا يقولون بسرمدية الزمان إلا رجلاً واحداً يعني افلاطن وروى عنه افلوطرخس^٢ أنه قال جوهر الزمان هو حركة السماء هذا وفاق قول المسلمين وبعضهم يقول أن الزمان ليس بشئ مع اختلاف كثير بينهم وإثما ذكر ما ذكر من مذاهبهم لتطمئن نفس الناظر الى خلاف القائلين بالعقل والتمييز وليستفيد يقيناً بما

^١ Ms. .فانه .

^٢ Ms. .افلوطرخس .

يعضده من وفاق قولهم لأن في الإجماع قوّة وهو من أوكد
 أسباب الاستظهار^١ عليهم، وحدّ المكان ما اعتمد عليه الجسم
 أو أحاط به أو حلّه العَرَض وهذا أرادَه ارسطاطاليس حيث
 قال المكان نهاية المحتوى الذى يماس ما يحتوى عليه
 واختلفوا في الخلاء والفضاء فقال قومُ العالم لا خلاء فيه
 وإنّ الهواءَ جسمٌ منتشر بسيط ويتحن بالآلة التى هى على
 هيئة^٢ الرطل فى أسفلها نَقَب فاذا شُدَّ اعلاها لم يخرج الماء
 من أسفلها واذا فتح سَال فعُقل أنّ الماء دفعه دافع وهو الهواءُ
 الداخِل فى الكوز وقال آخرون لا يخلو الأجسام من خلاء
 وهو الفُرج بين الأجزاء واستدلّوا بالماء الذى يُصبّ على
 الأرض فيغوص فيها وفرق قومٌ بين الفضاء والخلاء فقالوا
 الخلاء هو الفراغ من الجسم والفضاء هو المحتوى على الخلاء
 بلا نهاية ويزعم قومٌ أنّ الخلاء والفضاء شىء واحد ويقول
 آخرون انه ليس بشىء وحدّ المتغايرين ما جاز وجود أحدهما
 مع عدم الآخر وقال بعضهم حدّهما ما اختلف أوصافهما وحدّ

^١ Ms. الاستظهار.

^٢ Ms. هيئة.

الضدّين ما لا يجوز وجود أحدهما إلّا مع عدم الآخر وحدّ الموجود
ما ثبت علماً او حسّاً او وهماً وهو معنى الشئ وحدّ الاسم ما
دلّ على المسمّى بالتمييز من جنسه والصفة كالاسم في بعض
الأحوال إلّا أنّ خاصيّة حدّها الاخبار عمّا في الشئ كالعلم
في العالم وقد يفرق قوم بين الوصف والصفة فيجملون الصفة ما
هو ملازم للموصوف والوصف قول الواصف ذلك وحدّ الارادة
ما يضطره الانسان [f° 10 r°] في قلبه من فعل او قول او حركة
وحّد القول ما يُبدّيه القائل بلسانه وقد يقال للاشارة
قول على المجاز وحدّ المعنى عقد القلب على ما ابدى بلفظه
فزعم ابن كلاب ان معنى القول نفس القول ولو كان كذلك
ما سأل السامعُ القائل ما معنى قولك وحدّ الحركة زوال
وانتقال وهي على ضروب فمنها الحركة الذاتيّة والمكانيّة
وقد قيل الحركة اختلاف وتغيير وحدّ السكون لبث
واستقرار وزعم بعضهم ان السكون ليس بشئ وحدّ الجنس
ما يجمع أشياء مختلفة الصّور كالحیوان والنبات وقد قيل
الجنس ما استوعب الانواع وحدّ النوع تخصيص النظائر من
الجنس والشخص تمييز الذات من النوع والشخص تحت النوع

والنوع تحت الجنس وهذا المقدار من هذا الباب لإغناء

بأحدٍ عن مطالعته فإنه كالمادة للنظر والآلة للجدل ،

القول في الأضداد ، أقول ان قول من يزعم انّ الشئ
لا يُعرف إلّا بضده محالٌ لأنّ معرفة الشئ بمحدوده ودلائله
بل شكله ونظيره أسكن^١ من معرفته بضده ونديده لأنّ
الشئ يدلّ على جنسه ونوعه ما لا يدلّ على ضده ولكن
الضدين لا يجتمعان وعند صحّة الشئ فساد ضده ولا يقع
التضادّ إلّا بين الموجودات فبطل قول القائل أن ضدّ الجسم
لا جسم وضدّ العرض لا عرض وضدّ الزمان لا زمان وضدّ
المكان لا مكان وضدّ الشئ لا شئ لأنّ الأضداد أشياء متنافية
وقول القائل لا جسم ولا عرض لا شئ في الحقيقة فكيف
يُضادّ الشئ بلا شئ ولكن الأجسام والأعراض أشياء مضادة
كالأسود ضدّ الأبيض والقديم ضدّ المحدث لأنّ القديم الموجود
لا إلى أوّل والحادث ما يوجد بعد ان لم يكن^٢ ،

القول في حدث الأعراض ، أقول أنّ معرفة حدث الأعراض

^١ Ms. اسكن .

^٢ Ms. لم يكن .

من أوائل العلوم القائمة في النفس البديهة وما المنكر لها إلا
بمنزلة المنكر للظاهر المحسوس لما ينتنا تعاقب الألوان المتضادة
على الأجسام كالسواد بعد البياض والبياض بعد السواد
وكذلك الروائح المتضادة^١ كالكريهة والطيبة وسائر الحالات
التي لا يخلو الجواهر منها كالحرّ والبرد والرطوبة واليبوسة
واللين والحشونة والحركة والسكون والاجتماع والافتراق
والافتراق والطعوم الملاذ والمكاره وما نجده من أنفسنا من
الحب والبغض والإرادة والكرهية والشوق والملامة والجن
والشجاعة والقوة والضعف والشبية والمشب والنوم واليقظة
والجوع والشبع وما نراه من حال القيام والقعود والقرب والبعد
والحياة والموت والفرح والحزن والرضا والغضب وسائر العوارض
التي تطرأ على الأجسام وبعد أن لم يكن وتزول^٢ بعد أن
كانت وهذا باب يستكمل جميع أوصاف العالم وما فيه
لو تكلفه متكلف لأنه الدليل على الحدث والكون وقليل
الشيء يدل على كثيره فإن زعم زاعم أن هذه الأعراض

^١ Ms. المتضاده.

^٢ Ms. نزول.

أجسام طوب بالفصل بين الحامل والمحمول ولا بُدَّ من
التفصيل بينهما ثمَّ من الدليل على أنَّ العرض غير الجسم جواز
الاختلاف عليه وعين الجسم باقية كالبسرة الخضراء مثلاً
تراها تصفرَّ [١٠ ١٠ ١٠] فتبطل خضرتها ثمَّ تحمرَّ بعد صُفرتها وعينها
قائمة وكالراضى يغضب فيختلف حاله وعينه لا تختلف
والشابَّ يشيب والحيَّ يموت فلما لم يجز أن يقال لمن قد شابَّ
أنَّه ليس بذلك الشابَّ ولمن مات أنه ليس بذلك الحيَّ مع
ورود حال وارتفاع حال أخرى عقل أنَّ العرض ليس بجسم
ولا بعض الجسم لأنَّه لو كان كذلك لتغيَّر الجسم كما
تغيَّر الأعراض الحادثة فإذا ثبت أنَّ الأعراض غير الأجسام
وجب أن ننظر أحادثة هي أم قديمة فلما رأيناها كأنَّه بعد أن
لم تكن وزائلة بعد أن كانت دلَّنا ذلك على حدوثها
وكونها كوجودنا الجواهر متفرقة بعد أن كانت مجتمعة ومجتمعة
بعد أن كانت متفرقة ولن يخلو أن [تكون] مجتمعة بأنفسها
أو باجتماع فيها فإن كانت مجتمعة بأنفسها لم يَجْز وجودها
متفرقة ما دامت انفسها قائمة فعلنا أنَّها مجتمعة باجتماع ثمَّ
نظرنا أنَّ ذلك الاجتماع جوهر او عرض فدلَّنا أنَّه لو كان

جوهرًا لكان مجتمعًا باجتماع آخر ثم كذلك الى ما لا نهاية فلما
 بطل ما قلنا علمنا أنه مجتمع باجتماع هو عرض لا جوهر وكذلك
 القول في الحركة والسكون فإن قيل أن الاعراض كانت
 كامنة في الجسم ثم ظهرت بعد ظهورها حادث أم غير حادث
 مع استحالة أن يكون الاجتماع والافتراق والحركة والسكون
 كامنة في الجسم فيكون الجسم في حال واحدة ووقت واحد
 ساكنًا متحركًا ومجتمعًا متفرقًا فإن التجأوا الى مذهب
 من يقول بالهويولي وأنه كان جوهرًا قديمًا لم يزل خاليًا من
 الأعراض ثم حدث فيه الأعراض فحدث فيه هذا العالم بما فيه
 قيل لا يخلو حدوث الأعراض فيه من أن يكون كانت كامنة
 فظهرت او كانت في جوهر آخر فانتقلت او لم تكن بتة
 فأحدثت فلما استحال كمن الأعراض في الجوهر الذي
 يزعمونه خاليًا من الأعراض ان يكون مثل أجسام العالم أو
 دونها أو أعظم منها او يكون جزءًا لا يتجزأ أو كيف ما كان
 فإن الصغر والكبر والمثل اعراض لم ينفك منها ولم ينفك من
 الحوادث فحادث ، واعلم أن أحكام هذا الفصل من الفرض
 الواجب والحق اللازم وخاصة معرفة حدث الأعراض وان

الجوهر لا ينفك منها لأنّها الدليل الظاهر على الحدث والحادث
والاختراع ونسأل الله التوفيق والتسديد وأن يعصمنا برحمته
ويزيدنا بصيرةً في طاعته ،

القول على أهل العنود ومُبْطِلِي النظر، أقول أنّ طائفةً من
الجاحدين سَمَّاهم السوفسطائيّة معنى هذه اللفظة عندهم
الموهون المخرقون وقد سَمَّاهم ارسطاطاليس الملحدّين
أبطلوا العلوم كلّها رأساً وزعموا أنّ لا حقيقة لشيء من العلوم
والمعلومات فأنكروا موجود الحواسّ ومقول البدائه
ومستنبطات الاستدلال وزعموا أنّ الأشياء على الخيلولة
والحسبان وكما يراه النائم في المنام وقد أعرض كثير من
الناس عن مناظرتهم وعيّت على من اشتغل بالردّ عليهم لأن
ما أنكروه ضرورة المشاعر والبدائه التي يستغنى فيها عن
الدليل لأنّها اصل العلوم ومتى ذهب ذاهبٌ يدلّ على صحّته
فقد أوجب الدليل لما لا يحتاج فيه حتّى يقوده ذلك الى
ما لا نهاية له وناقضهم من ناقضهم مرثى^١ العامّة فساد
مذهبهم فقال الحسّ اوجدكم [f° 11 r°] ما تدعون أم النظر

^١ Sic, ms.

قادم الى ما تزعمون فان ادعوا الحس كذبهم العيان وإن
 ادعوا النظر قالوا لعلكم غالطون في نظر عقولكم ولعلّ نظر
 مخالفكم يدلّ على خلاف نظركم فان سلّموا الأمر لزمهم أن
 لا يناظروا مخالفًا ولا يخطّوا مُخطئًا ولا يحمّدوا مُحسنًا ولا
 يذمّوا مُسيئًا وهذا خلف من القول ووهن في الرأى وإن
 ادعوا ترجيح نظرهم فقد اثبتوا النظر ونقضوا الأصل الذى
 بنوا عليه مذهبهم وقد احتسب هذا الرأى صنفان من هذه
 الأئمة مقلّد مبطل النظر ومدعى أن لا دليل على النافى
 فلزمهما من ذلك ما لزم أصحاب العنود وقيل لهم أبناظر
 وحجّة أفستم نظر العقول ومُحجّجها أم بنير حجة فإن قالوا
 بنظر فكيف يبطلون النظر وهم يثبتونه وإن زعموا بنير نظر
 فالسؤال والجواب من النظر ولا يلقي به من ليس من اهل
 النظر وكلّ كلام من غير نظر فبحرود أو عنود أو سهو أو غلط
 أو عَمَث وبمثله يقابل الزاعم أن لا دليل على النافى ثم
 نفيت الدليل مع أنّك مع نفيك ما نفيت أحد المدعين اذ انت
 لو عارضك خصمك بثل قولك وابطل دعواك ثم إذا طالبته
 بتصحيح مذهبه أحال على مذهبك فهل غير اثبات الدعويّين

أو اسقاطها ولنظار أهل الإسلام وفقهائهم حجاج كثيرة في هذا الباب وليس هذا من غرض هذا الكتاب ومما يستدل به على وجوب النظر أنه لما لم تكن الأشياء كلها موجودة حقًا ولا كلها باطلة حقًا ولكن حقًا وباطلًا ثم وجد الاختلاف فيها شائعًا على النظر إما من عالم مُعاندٍ أو جاهلٍ عاجزٍ ولم يكن الأخذ به على اختلافه وجب عليه بالنظر الذي يميز بين الحق والباطل وأيضًا لما لم تكن الأشياء كلها ظاهرة لأنها لو ظهرت لما جهل شيءٌ ولا كانت خفية لأنها لو خفيت كلها لما علم شيءٌ وكان منها ظاهرٌ جليٌّ وباطنٌ خفيٌّ وجب طلب علم ما خفي منها ولا يوجد ذلك إلا بالنظر،

القول في مراتب النظر وحدوده، أقول أن العلماء الذين وطأوا للنُّظَار سبيل النظر ومهدوا لهم سبيل الجدل أضربوا في ذلك حدًّا من تعداه أو قصر دونه تبين تنكبه^١ وتعسُّفه وخلل مذهبه وفساد بينته فجعلوا السؤال أربعة أقسام لا يقع فيها صدق ولا كذب لأنها استخبار عن مائة^٢ المذهب

^١ .بتن تنكبه . Ms.

^٢ .مائة . Ms.

أولاً ثم عن الدليل ثم عن العلة ثم عن تصحيح العلة وذلك نهاية فصول النظر واستقرار صحة الدعوى وفسادها وقابلوا أقسام السؤال بمددها من الجواب وكأها أخبار تحتمل الصدق والكذب لأن الصدق الإخبار عن الشيء بما فيه والكذب الإخبار عنه بما ليس فيه والسؤال ليس بإخبار فيحتمل الصدق والكذب وأتما يوجب السؤال أحد الشئيين إما الجهل به وإما امتحان المسئول عنه والجواب يوجب القبول والتسليم والرد والإنكار بمعارضة او مطالبة بالدليل والدليل يوجب العلة والعلة تحقّق الجواب إذا طردت صحت وحيثما انتهى الخصم وسلم انتهى الكلام،

[f° 11 v°] القول في علامات الانقطاع، أقول المناقضة والانتقال والمجز عن بلوغ الغاية وجحد الضرورة ودفع المشاهدة والاستعانة بالغير والسكرت للجز كآها من دلائل الانقطاع وكلّ سائل مخيّر في سؤاله متفقها كان [أو] متعنتا أحقّ في سؤاله أو أحال وليست كذلك حال المحب بل عليه القصد للحق وتعريف السائل وجه سؤال من إصابة وإحالة ولا عليه أن يجيبه عن مسألة هي فرع

لمسئلةٍ يخالفه فيها حتى يقرّره بإيجابها وتأخذ ميثاقه
على القول بها لأنّ الخلاف اذا كان واقعاً في الأصل لم يطرد
القياس في الفرع وذلك في التمثيل كسائلٍ عن الرسالة
منكر للتوحيد وإنّما تصحّ النبوة بصحة التوحيد لأنّه الموجبُ
لها وكلّ سؤال يرجع الى السائل بمثل ما يريد أن يلزمه المسؤل
فغير لازم لأنّ المعارضة فيه قائمة فطلبُ الدليل على الدليل
والعلة على العلة إلى ما لا نهاية له فاسدٌ لأنّ محصول
الظواهر المحسوس ومحصول البواطن المعقول وما لا نهاية له
غير موجود ولا معلوم ولا موهوم وقد يُستحسن لابن الهذيل
قوله إنّ صحة الصحيح وانتقاض المنقوض في جميع ما
اختلف فيه المختلفون يُعلم في ثلاثه أوجه أحدهما إجراء^١
العلة في المعلول والثاني نقض العلة بالتفسير والثالث
جحد الاضطرار فأمّا ترك إجراء^٢ العلة في المعلول فكقول
الرجل فرسى هذا جواد فيقال ولمَ قلت ذلك قال لأنّي
أجريتّه كذا فرسخاً فيقال له أكلّ فرسٍ جرى في اليوم
كذا فرسخاً فهو جواد فإن قال نعم أجرى علقته وان

^١ اجزآ. Ms. les deux fois.

قال لا فقد نقضها وهو يحتاج الى علة أخرى وأما نقض
الجملة بالتفسير فكقول القائل إذا أشدَّ حرَّ الصيف
أشدَّ^١ برد الشتاء التي تليها وإذا أشدَّ برد الشتاء أشدَّ^٢ حرَّ
الصيف التي تليها ثم يقول وقد يشتدَّ حرَّ الصيف ولا
يشتدَّ برد الشتاء الذي يليه فيكون قد نقض بهذا التفسير
الجملة التي تقدمت لأنها لو صحت لم يشتدَّ حرَّ الصيف إلا
بإشتداد برد الشتاء أبدًا وأما جحد الاضطرار ففي البداهة
والحواس وذلك كسؤالنا الدهرية عن شيخ رأيناه على كرسي
في هيئته وخضابه أيزعمون أنه لم يزل هكذا قاعدًا
في مكانه بحاله التي هو عليها من الكسوة والخضاب
فان قالوا نعم جحدوا الاضطرار بشهادة القول بابطالهم،
واعلم أن السكوت بعد استقرار الحق أبلغ من الكلام في
الذب عنه وزيادة البيان هجنة وربما أورثت فرصة لأن
الإفراط نقص وعلم بفلج^٣ الحجة ودحوصها^٤ أبلغ من افصاحك

^١ واشتد.

^٢ Ms. فلعج.

^٣ Ms. ودحوصها.

بها لأنّ الشاهد شاهد القلب لا شاهد اللسان وليس كلّ
من لزمه قول مناظره او عجز عن جوابه في الوقت وجب عليه
المصير الى مذهب خصمه ولكن بعد التبيين والتثبيت
واستبراء الحال والرجوع إلى الأصول الموطودة والأعلام المنصوبة
فإذا انكشف الغطاء عن وجهه وصرّح المحض عن زبده
وأومض الحقّ سيره فلا يسع حينئذٍ غير الاقرار والانقياد له
وليس من الحقّ تكليف الحضم إظهار ما هو خفيّ في نفسه
لأنّه غير ممكن كما يمكنه اخفاء ما هو ظاهر في نفسه ولأنّ
ذلك [٢٠ ١٢ ٢٠] إزالة الشئ عن وجهه فهذه مقدمات
قدّمتها نظراً للناظر في كتابنا ونُصَحاً لمن احتاط لدينه
وتحرّز من تمويه المحدثين وتلبيس المخترقين وخطرات المجانّ
ووساوس الخُلَعاء الذين أفسد الفراغ فكرهم وأخذت الكفاية
قراينهم وحلّت عن الدقائق عقولهم وعاشت بصنوف الشهوات
نفوسهم وملِكهم الهزل وركبهم الجهل واسترقهم الباطل
وهجرتهم الفكر وعميت عليهم مواقع النظر فاحتالوا في
إسقاط التكليف عنهم ليرحوا في ميادين الشهوات وليركبوا
ما يَهْوونه من اللذات بانكار علوم الأصول من البديهة

والحواس واللّه المستعان وهو خير معين ، وبعد فإنّ لأهل
الإسلام أصولاً من الكتاب والسنة والاجماع والقياس
عليها ما يقوم لهم الحجّة بهما بينهم ويقنعون بشهادتها ودلائلها
وكذلك أهل كلّ ملة ودين وكتاب غير أنّ ذلك
لتصحيح فروع دينهم وشرائع ملّتهم فلذلك أضربنا عن
ذكره صفحاً *

الفصل الثاني

في اثبات الباري وتوحيد الصانع بالدلائل البرهانية
والحجج الإضرارية

أقول أن الدلائل التي تدلّ على اثبات الله عزّ وجلّ غير
محصورة ولا متناهية في أوهام الخلائق لأنّها بعدد أجزاء أعيان
الموجودات من الحيوان والنبات وغير ذلك ممّا خفى من
الأبصار لأنّه ما من شيء وإن صغر جسمه ولطف شخصه إلا
وفيه عدّة دلائل تعبّر عن ربوبيّته وتصرّح عن إلهيّته
تصريحاً ينتفى مع أدناها الشبهة ويُزاح الملة وإلى هذا المعنى
نظر بعض المحدثين وفي كلّ شيء له آية تدلّ على أنّه
واحد ولن يجوز غير ما قلنا لأنّه لما كان هو خالق الخلق
وصانع الصنع ومخترع الأعيان ومُخرجها من العدم إلى الوجود لم
نخل من آثار خلقه واختراعه فهي الدلائل المقترنة بها
الشاهدة على صانعها ومُنشئها فمن الدليل على اثبات الباري سبحانه

وتعالى أنه خلافت بين الأوانل والأواخر إن الأرض منها
 عامر مسكون معلوم وعامر مسكون غير معلوم وخراب مجهول غير
 مسكون وإن عظم المسكون المعلوم منها العرب وفارس والروم
 والهند وهم ذوو الآداب والاخلاق من سائر أهل الأرض
 لهم السير والسُنن والآيين والحكمة والهمة والنظر والخصال
 المحمودة والعلوم الماثورة من الطب والتنجيم والحساب والخط
 والهندسة والفراسة والكهانة والأديان والكتب وغير
 ذلك مما يستعملونها في معاملاتهم وموضوعاتهم وما سواهم
 رِعَاعٌ وهمجٌ سافلوا الرتبة عن رب من قدّمنا ذكرهم
 وناقصوا الخط من حظوظهم إما بهيمى الطبع فى قلة التمييز
 والفطنة وإما سبيّة فى الجفوة والغلظة حتى أنّ منهم من
 ينزو بعضهم على بعض ومنهم من يأكل بعضهم بعضاً لعل
 قد ذكرها القدماء ليس هذا موضع شرحها بقول الله سبحانه
 وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ^١ ثم إنّ هذه الأمم^٢ المحموده أخلاقهم مع
 اختلاف أصنافهم وافتراق ديارهم وتفاوت آرائهم فى المذاهب

^١ Ms. ذو.

^٢ Qor., ch. XVI, v. 8.

^٣ Ms. الأمة.

الَّتِي ابْتَجَلَوْا وَالْأَدِيَانِ [f° 12 v°] الَّتِي اعْتَقَدُوا لَمْ يَخْتَلَفُوا فِي
وجود آثار الصانع الحكيم في هذا العالم وما يشاهدونه في
أجزائه وأبعاضه واختلاف طباعه وتعاقب أعراضه فإذا صحَّ
وجود الباري الأزلِّي القديم الأول السابق ببدائه العقول
وشهادة النفوس واضطرار الفطرة والجماء الخلقة بذلك بني
تأسيسهم وعليه بني تركيبهم إِلَّا مَنْ شَدَّ مِنْ جاهل أو جاحد
مؤوف في نفسه أو مغلوب على عقله إذ غير مفهوم ولا موهوم
أثر من غير مؤثر ولا ضنع من غير صانع ولا حركة من غير
محرك كما يحدد الضرورة وجود كتاب بلا كاتب وبناء بلا بانٍ
وصورة بلا مصوِّر فسبحان مَنْ لا انتهاء له إذ لا ابتداء له
منه البداية وإليه النهاية مُبدع القوى وممدِّ الموادّ وسابق
العلل ومنشئ البسائط ومركّب العناصر وحافظ النظام ومدبر
الأفلاك ومحدث الزمان والمكان ومحيل الأركان الحكيم
العدل القائم بالقسط الناظر للخلق البرئ من المعائب النقي عن
اجتلاب المنافع مدبّر الأمور ومدبّر الدهور أرخى على الأوهام
ستور ربوبيّته وضرب على مطالع العقول حُجب إلهيّته
فليس يُعرَف إِلَّا بما عرّف به الخلق نفسه ولا يُدرَك أحدٌ

من صفاته كنهة الأبصار عن بدائع صنعه خاسئة والبصائر
عن ملاحظتها نابتة والقلوب في آثار الدلائل عليه حائرة
والنفوس مع حيرة القلوب إليه والهة والعقول عند محافضة
الاشراف عليه مضمحلة متلاشية معبود في كل زمان معروف
بكل لسان مذكور بكل اللغات موصوف بتضاد الصفات ليس
كشله شئ وهو السميع البصير فحمدته على ما هدانا ولدينه
اجتباننا ونشهد ان لا اله الا الله نتميز به عن المشركين
وننزّل عدد الجاحدين ونشهد ان محمداً عبده ورسوله
أرسله بالهدى ودين الحق غير حادس ولا ساحر ولا كاهن ولا
شاعر ولا محتال ولا متنب كذاب ولا مريد دنيا ولا قائل
بالهوى فأبلغ وأدى وانذر وأهدى وضدع بأمر الله
حتى أتاه اليقين فصلوات الله على روحه غادية وبردات^١
رحمته مترادفة على آله اجمعين ، هذا التحميد الذي وجب
أن نصدر به كتابنا أخرناه الى حيث قدرنا انه أولى به
وأليق ، ومن الدليل على اثبات الباري سبحانه ولّه النفوس
وفزع القلوب إذا حزبت الحوادث إليه اضطراراً إذ لا يوجد

^١ Lisez بركات ؟

مضطرباً وقد عَضَّتهُ نائبةٌ ولدغته ناكبةٌ يفرع الى
 حجر أو شجر أو مدد أو شئ من الخلائق الا اليه ويدعوه بما
 هو معروف عنده من اسم او صفة هذا مشاهد عياناً كما تفرع
 النفس عند المكاره المخوفة الى طلب المهرب والنجاة وكما
 يفرع الطفل الى ثدى أمه ضرورةً وخلقةً كذلك الله في
 معرفة خلقه إياه لأن أثر الدلالة في الخلق عليه أعظم
 من أثر الطبع الى مالا يلائمه وينافره ولا يمكن المحد المنكر
 وان غلا وتعمق في الإلحاد الامتناع^١ في معرفة الله واجراء
 ذكره واسمه على لسانه شاء أم أبى في حال عمده ونسيانه
 لأن قلبه ولسانه على ذلك الخلق كما أن طبعه على الميل
 الى المحبوب والازورار عن المكروه حيل^[f° 13 r°] ومن الدليل
 على اثبات الباري جلّ وعزّ أنه لا يخلو لسان أمة من الأمم
 في أقطار الأرض وآفاقها إلا وهم يسمّونه بمخوَصٍّ من
 أسمائه عندهم ومستحيل وجود اسم لا مسمّى له كاستحالة
 وجود دليل على غير مدلول عليه بل المدلول موجب لدليل
 كذلك المسمّى موجب الاسم وما هو في التمثيل إلا بمنزلة

^١ Ms. والامتناع.

الحامل والعرض المحمول فكما يستحيل وجود عرض إلا في
 جوهر كذلك يستحيل وجود اسم إلا لمسمى فمن ذلك
 قول العرب له الله مفردا من غير أن يشاركوه في هذا الاسم
 بأحد من معبوداتهم لأنه خاص لهم عندهم وكانوا يُطلقون
 على غيره على التكثير وأما الربّ بالتعريف والرحمن فلم
 يكونوا يميزونه إلا لله تعالى وإنما تسمى^١ مسيلة الكذاب
 بالرحمن مضادة لله جلّ وعزّ ومعيادة لرسوله عليه السّلم ذلك
 مشهور مستفيض في قوافي أوائلهم قبل قيام الإسلام فمن
 ذلك قول بعضهم في الجاهليّة [طويل]

أَلَا ضَرَبْتَ تِلْكَ الْفَتَاةَ هَجِينَهَا أَلَا قَطَعَ الرَّحْمَنُ مِنْهَا يَمِينَهَا
 فأضاف فعل القطع الى الرحمن لأنه أراد به الدعاء
 وعلم أنه لا يجب الدعاء إلا لله وقول أمية بن ابى
 الصلت [بسيط]

وَالْحَيَّةُ الْحَنَفَةُ الرَّقْشَاءُ أَخْرَجَهَا مِنْ جُحْرِهَا آيَنَاتُ اللَّهِ وَالْقَسَمُ
 إِذَا دَعَا بِاسْمِهِ الْإِنْسَانُ أَوْ سَمِعَتْ ذَاتَ الْإِلَهِ يُرَى فِي سَفِينَا دَرَمُ

وَإِنَّمَا أَتَيْنَا بِهَذَا الْبَيْتِ حُجَّةً لِإِثْبَاتِ اسْمِ الْإِلَهِيةِ لَا لِرُقِيَةِ
الْحِيَةِ وَقَوْلِ زَيْدِ بْنِ عَمْرٍو،

إِلَى اللَّهِ أَهْدَى مِدْحَتِي وَثَنًا يَا^١ وَقَوْلَا رَصِينًا لِابْنِي الدَّهْرِ بَاقِيَا
إِلَى الْمَلِكِ الْأَعْلَى الَّذِي لَيْسَ فَوْقَهُ إِلَهٌ وَلَا رَبٌّ سِوَاهُ مُدَانِيَا

وقول فارس هرمز وايزد ويزدان ويزعمون أنَّ عبادتهم النار
يقرب إلى الباري عزَّ وجلَّ لِأَنَّهَا أَقْوَى الْإِسْطَقْسَاتِ وَأَعْظَمُ
الْأَرْكَانِ كَمَا قَالَ مُشْرِكُوا الْعَرَبِ فِي عِبَادَتِهِمُ الْأَوْثَانِ مَا
نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرُ
هَذَا حَالَهُ مَنْ يَعْبُدُ شَيْئًا مِنْ دُونِ اللَّهِ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ
مَعْبُودَهُ مِنْ خَشَبٍ أَوْ حَجَرٍ أَوْ نَحَاسٍ أَوْ ذَهَبٍ أَوْ شَيْءٍ مِنْ
الْجَوَاهِرِ غَيْرِ خَالِقِهِ وَلَا صَانِعِهِ وَلَا مَدْبِرَ أَمْرِهِ وَلَا مُحَوِّلَهُ وَلَقَدْ
دَخَلْتُ بَيْتَ نَارِ خُوزَ وَهِيَ كُورَةٌ مِنْ كُورِ فَارَسٍ قَدِيمَةٍ
الْبَنَاءِ وَسَأَلْتُهُمْ عَنْ ذِكْرِ الْبَارِي فِي كُتَابِهِمْ فَأَخْرَجُوا
إِلَيَّ صُحُفًا زَعَمُوا أَنَّهَا الْإِسْطَاطُ وَهُوَ الْكِتَابُ الَّذِي جَاءَهُمْ
بِهِ زَرْدَشْتُ فَقَرَأُوا عَلَيَّ بِلِسَانِهِمْ وَفَسَّرُوهُ عَلَيَّ بِفَهْمِهِمُ الْفَارَسِيَّةَ

^١ ثنانيا Ms.

فيكمازهم بهسته هرمز وبشتاسبندان فكمازهم رستخيز قالوا
وهرمز هو البارئ بلسانهم وبشتاسبندان الملائكة ومعنى
رستخيز فني فقم وقول الأعاجم بلسان الدرية خذاي
وخذاوند وخذايكان وقد سمعت غير واحد قال في تأويله
خذست وخوذبوذ منعاه أنه هو بذاته لم يكونه مكوّن
ولا يحدثه محدث وقول الهند والسند شيتاوبات ومهاديو
وأسماء كثيرة غير هذه يصفونه بخواص افعاله [f° 13 v°] وقول
الزنج ملوكى وجلوى قالوا معناه الرب الاعظم وقول
الترك بير تنكرى يعنون الرب واحد وزعم بعضهم أن تنكرى
اسم لحضرة السماء فإن كان كما ذكروا فإنهم قد امنوا
بالمعنى المطلوب من الإلهية وإنما شكوا في الصفة وقال
بعضهم تنكرى هو السماء واسم البارئ عندهم بالغ بايات
معناه الغنى الاعظم وقول الروم والقبط والحبة وما يدانيها
من البلدان بالسريانية لأنّ عامتهم نصارى لاها ربا قدوسا
ولا فرق بين السريانية والعربية إلا في أحرف سيرة فكأنّ
السريانية سلخت من العربية والعربية سلخت من السريانية
وقول اليهود بالعبرانية ايلوهم ادناى اها شراها

ومعنى ايلوهيم الله واول^١ التوروية برشيت بارا ايلوهيم
يقول اول شئ خلقه الله هذا الذى عليه معظم الأمم
والأجيال من أهل الكتاب وغيرهم فاما أقاطيع الناس فى
مجاهيل الأقاليم فمن يحيط بلغاتهم إلا الذى خلقهم وقسم
بينهم السننهم وسمت قومًا من برجان يسمونه ادقوا فسألتهم
عن اسم الصنم فقالوا فع وسأت القبط من صعيد مصر عن
اسم البارئ بلغتهم فزعموا احد شنق كذا ظنى والله أعلم ،
ومن الدليل على إثبات البارئ سبحانه هذا العالم بما فيه
من عجيب النظم وبديع الترتيب ومحكم الصنع ولطيف التدبير
والاتساق والاتقان فلا يخلو من ثلاثة أوجه إما أنه لم يزل
كما هو وإما أنه لم يكن فكان بنفسه وإما أنه كونه مكوّن
هو غيره فلما استحال ان يكون قديمًا لم يزل لمقارنة الحوادث
إياها وإن لم يخل من حادث فحادث مثله واستحال ان يكون
الشئ نفسه لاستحالة الكائن أن يبقى نفسه فكيف يجوز توهم
المعدوم من أن يتركب فيصير عالمًا لم يبق غير الوجه الثالث
وهو أن كونه مكوّن هو غيره غير معدوم ولا محدث وهو

^١ Ms. répété deux fois.

البارئ جلّ جلاله واعلم ان البارئ عزّ وجلّ ليس بحسوس
 فيحصره الحواس ولا معلوم بالإحاطة فيدرك كيفيته وكميته وأينيته
 ولا مقيس بنظيره أو شبهه فيعلم بأكثر الظنّ والحزر ولا
 موهوم بصورة من الصّور لكنّه معروف بدلائل افعاله وآيات
 آثاره موجود في العقول لا غير ولا تُوجد آثاره وافعاله إلّا في
 خلقه ومن الدليل على إثبات البارئ سبحانه تفاضل الخلق
 في الدرجات والطباع والمهم والإرادات والصّور والأخلاق
 وتمايز الأشخاص والأنواع من أجناس الحيوان والنبات فلو
 انها مكونة^١ بالطباع لاستوت أحوالها وتكافأت أسبابها
 وكانت تكون في انفسها مختارة ولما يُوجد فيها ناقص ولا عاجز
 ولا مذموم ولا متأخر عن درجة صاحبه فلمّا وجدنا الامر
 بخلافه علنا أنّ مدبراً دبره ومرتباً ربّه وهو البارئ سبحانه،
 وقد قلنا في صدر هذه المقالة ان عدد الدلائل عليه
 تعالى وتقدّس غير محصاة ولا متقصاة لأنك لو عمدت الى
 أصغر شخص من أشخاص الحيوان وأعلت فكرك في تعداد ما
 يوجدك من آثار صنّع الصانع فيه لرجعت حسيراً عيياً

^١ Ms. مكوّن.

وَأَعْجَزْتُكَ حُجَجَ الْبَارِئِ جَلَّ وَعَزَّ وَحَيْرَتُكَ آثَارُ صُنْعِهِ وَذَلِكَ
 فِي الْمَثَلِ كَنَازِرٌ فِي بَعْضَةِ أَوْ نَمَلَةٍ [١٤ ١٤] أَوْ ذُبَابٍ كَيْفَ بَنَى
 الْبَارِئُ جَلَّ وَعَزَّ جِسْمَهُ فِي لَطْفِهِ وَصَغَرَ أَجْزَاءَهُ وَكَيْفَ أَطْلَقَ لَهُ
 الْقَوَائِمَ وَالْأَنْجُمَةَ وَكَيْفَ رَكَّبَ فِيهِ مِنَ الْأَعْضَاءِ مَا لَوْ فُرِّقَتْ
 لَمَّا كَانَ الطَّرْفُ يَدْرِكُهَا وَلَا الْوَهْمُ يَمَسُّهَا وَلَا الْحَاسَّةُ تَحْدُهَا وَكَيْفَ
 رَكَّبَ فِيهِ مِنَ الطَّبَائِعِ مَا تَمَّ بِهِ قَوَامُ أَرْكَانِهِ وَاسْتَوَى نِظَامُهُ
 وَكَيْفَ أَوْدَعَهُ مَعْرِفَةً مَا فِيهِ صِلَاحُهُ مِنْ طَلَبِ مَنَافِعِهِ وَاجْتِنَابِ
 مُضَارِّهِ وَكَيْفَ سَلَكَ فِي جَوْفِهِ مَدَاحِلَ غِذَائِهِ وَمَنَافِذَ طَعَامِهِ
 مَعَ خَفَةِ جِسْمِهِ وَقَلَّةِ ذَاتِهِ وَكَيْفَ حَمَلَ عَلَيْهِ الْأَعْرَاضَ وَصَبَغَهُ
 بِأَلْوَانِ الصَّبْغِ وَكَيْفَ رَكَّبَ الْحَرَكَةَ وَالسَّكُونَ وَالْاجْتِمَاعَ
 وَالْإِفْتِرَاقَ وَالصَّوْتِ وَالصُّورَةَ وَكَيْفَ رَكَّبَ فِيهِ الْعَيْنَ بَلْ كَيْفَ
 رَكَّبَ فِي عَيْنِهِ الْبَصَرَ هَذَا فِي صِفَاتِ هَوَامٍّ مَا يَتَوَلَّدُ وَإِنْ كَانَ
 طَبْعُ الزَّمَانِ عِلَّةً لِبَعْثِهِ وَإِثَارَتُهُ فَانَهُ لَمْ يَتْرَكْ هَذَا
 التَّرَكِيبَ الْعَجِيبَ وَالنَّضِيدَ الْأَتِيقَ إِلَّا مِنْ تَدْبِيرٍ قَادِرٍ
 حَكِيمٍ وَكَذَلِكَ لَوْ نَظَرَ إِلَى أَدُونِ نَبْتٍ مِنَ النَّبَاتِ وَمَا جُمِعَ
 فِيهِ مِنْ اخْتِلَافِ أَلْوَانِهِ مِنْ نَوْرِهِ وَوَرَقِهِ وَفَرْقِهِ وَجَذْعِهِ
 وَعَرْقِهِ وَاخْتِلَافِ طَعُومِ أَجْزَائِهِ وَرَائِحَتِهَا وَمَنَافِعِهَا وَمُضَارِّهَا

لدلّ ذلك على تدبير قادر حكيم وكيف لو رجع الى نفسه
 فنظر الى كمال صورته وحسن هيئته^١ واعتدال بنيته مع ما
 خُصّ به من الحكمة والعلم والفطنة والبحث والفكرة
 بلطيف الأمور وجليلها وحذقه بأنواع الصناعات وحسن
 اهتدائه اليها وخبرته بالأمر الغامضة واستيلائه على جميع
 الحيوان بفضل عقله وزيادة فطنته ثم هو مع ما وصفناه به من
 الكمال والتمام مبني^٢ على الضعف والحاجة إلى ما صغير ما في
 العالم وكبيره مضمّن بالنصب والتعب عاجز عن دفع ما يحلّ به
 من الآفات جاهل بأسباب كونه وتصرفه في نشوه
 ونمائه وزيادته ونقصانه محتاج الى ما يقيمه ويمينه لدله
 ذلك على تدبير قادر حكيم وكذلك إذا نظر إلى هذا
 العالم وما يرى فيه من شواهد التدبير وآثار التركيب في الهيئة
 والشكل والصُور مع اتصال بعضه في بعض وحاجة بعضه إلى
 بعض من اعتقاب الحرّ والبرد واختلاف الليل والنهار واتّفاق
 الأركان وتقاومها على تضادّها وتباينها علم أنّه من تدبير

^١ Ms. هيأته.

^٢ Ms. مبني.

قادر حكيم ولو جاز لتوهم ان يتوهم حدوث هذا العالم من
 غير محدث لجاز لغيره أن يتوهم وجود بناء من غير بانٍ وكتابةٍ
 من غير كاتب ونقش من غير نقّاش وصورةٍ من غير مصوّر
 ولساغ له إذا نظر الى قصر مشيد وبناء وثيق أن يظنّ أنّه
 انساب إلى كومة من التراب مجتمعة لم يجمعها جامعٌ فاختلط
 بها من غير خالط حتّى التفت ونديت ثم انسبكت لبناً على
 أكل التقدير وآنق التربيع من غير سابق ولا ضارب ثم
 تأسس أساس القصر وتمكنت قواعده وارتفعت ساقاته
 وأعراقه حتّى إذا تطاولت حيطانه وتكاملت أركانه
 وتطايرت اللبن وتراكت على حواشها وتناضدت أحسن التراكم
 والتناضد ثم تساقطت الجذوع والجوانز من أشجارها على قدر
 البيوت والخطط والمحتطة للأبنية بلا حاصد لها ولا عاضد ثم
 انتجرت بلا ناجر [٢٠ ١٤ ٢٠] وانتشرت بلا ناشر واسفت بلا
 سافن فلما تهياً منه الكمال واستقام المائل ترفعت بأنفسها
 فانفرزت في مغارزها وتسقت فوق بيوتها وفاقت أساطينها
 تحتها ثم انطبقت عليها صفائحها وانتصبت أبوابها فانغلقت
 بذاتها ثم تكلس القصر وتسع وتبّط وتخصّص وتنقش بأنواع

التزاويق والنقوش واستوى أمره وشاد بناؤه واجتمع منفرقه
على أحسن التقدير وأكمل التدبير حتى لا تعرى منه ناحية ولا
لينة ولا قصبة إلا ومفهوم للناظر إليه موضع الحكمة والحاجة
إليه من غير فاعل فعله ولا صانع صنعه ولا ساعٍ سعى فيه
ولا مدبرٍ دبره وكذلك^١ لو نظر الى سفينة مشحونة موقرة
بالوان الحمولات وأصناف السلع راكدة في لجة البحر او
سائرة انها تركبت ألواحها وأعضادها وتسمرت مساميرها
ودُسرها وانضمت حتى اسفنت بذاتها ثم نقلت الحمولة إلى
نفسها حتى امتلأت ثم ركدت في الماء فسافت عند الحاجة
وكذلك لو نظر الى ثوب منسوج او ديباج منقوش انه
الخلج قطنه وخلص قزّه ثم انغزل وانفتل وانصبغ والتأمت
الوشائع^٢ وامتدت الاشراع والتفت الى منوالها وانضمت الخيوط
بعضها الى بعض فانتسج وانتقش فاذا لم يجز هذا المتوهم
فكيف يتوهمه على هذا العالم العجيب النظم الباهر التركيب
فان ذهبَ ذاهبٌ إلى الفرق بين تركيب العالم وتركيب

^١ Ms. وذلك.

^٢ Ms. الوسائغ.

ما يركبه الإنسان بأنّ العادة لم تجوّز بابتناء الدور وانتساج
 الأثواب وانصبغ الأواني ولم يوجد مثل ذلك في الامتحان
 والطباع قيل فكيف جوّزتم ما هو أعجب ممّا ذكرنا واعظم
 من غير فاعل مختار ولا حكيم قادر فإنّ زعم أنّ تركيب
 هذا العالم على هذا النظم ولتركيب^١ من فعل الطباع فالطباع
 إذا أحياء قادرة حكيمة عالمة ولم يبقَ بيننا وبينه من الخلاف
 الى تحويل الاسم وتغيير الصفة وإن انكر حياة الطبيعة
 وحكمتها وقدرتها فكيف يجوز وجود فعل محكم متقن من غير
 حكيم حيّ قادر فإنّ زعم بالحدّ والاتّفاق على هذا الاتّساق
 غير موهوم وإمّا وقوعه في النوادر ولوجاز ذلك لجاز أن من
 له ساحة ولا بناء فيها ولا عمارة يتّفق اتّفاق ليلة فتصبح
 مبنية دورًا مفروسة اشجارًا على احسن الابنية واعجب التركيب
 ولا محيص للملحد من حجج الله وآياته فكيف وهو حجة
 بنفسه ولغيره وليس نورد من هذا الباب هاهنا إلّا ما يضاهاى
 الفصل وما يصحّ ويجلّ دون ما يعمض ويدقّ لأنّ من عزمنا
 أن نبالغ في الاستقصاء والإيضاح لهذه المسائل في كتاب

١ والقي بت. Ms.

سمّياه بالديانة والامانة شكراً لمن أنعم علينا بالتوحيد ومناضلة
 عن الدين وتبصراً للمستبصرين ومن عند الله التوفيق ، واعلم
 أنّه لو جاز أن يوجد شيء من الأجسام لا من خلق الله لجاز
 أن يوجد عارياً من دلالة عليه فإذا لم يوجد إلا من خلقه لم
 يخلُ من دلالة عليه فإن قيل وكيف يعلم أنّه مصنوع
 مخلوق قيل بآثار الحدث فيه فإن قيل فما آثار الحدث قيل
 الأعراض التي لا تعرى الجواهر منها من الاجتماع والافتراق
 والحركة والسكون واللون والطعم والرائحة وغير ذلك فإن
 انكر الأعراض وحدوثها كنّتم بما ذكرناه في موضعه [f° 15 r°] من
 الفصل الأول فبحدوث الأعراض يصحّ حدوث الأجسام
 وبحدوث الأجسام يصحّ وجود المحدث الباري لها سبحانه
 ولقد قرأت في بعض كتب القدماء ان ملكاً من ملوكهم سأل
 حكيماً من الحكماء ما أدلُّ الأمور على الله فقال له الدلائل
 كثيرة وأولها مسألتك^١ عنه لأنّ السؤال لا يقع على لا شيء
 قال الملك ثم ما ذا قال شكّ الشاكّين فيه فانما
 يُشكّ فيما هو لا فيما لا هو قال الملك ثم ما ذا قال وله

^١ Ms. مسألتك.

اللفظ^١ اليه الذي لا يستطيع الامتناع منه قال الملك زدني قال
حدوث الأشياء. وتنقلها على غير مشيئتها قال زدني قال الحياة
والموت اذان يسميهما الفلاسفة النشؤ والبلى فلست واجداً
احداً أحيا نفسه ولا حياً ألا كارهاً للموت ولن ينل^٢ منهم
يعنى لا ينجو قال زدني قال الثواب والعقاب على الحسنة
والسيئة الجاريان على السنة الناس قال زدني قال أجد
مزيدياً، وجاء في الأخبار ان بنى اسرائيل اختلفوا في هذا
الباب ففرزعو الى عالم فسألوه بم عرفت البارئ قال بفسخ
الزم ونقض الهمة وكُتب الله المنزلة مملوءة بدلائل
الاثبات والتوحيد تأكيداً للحجة لأنه موضوع في نفس
الفطرة وخاصة القرآن وقال الله لرسوله حيث سُئل عن
الدلالة عليه إن في خلق السموات والأرض واختلاف
الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما
اُزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها
وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر

^١ الفطر. Ms.

^٢ مل. Ms.

بين السماء والارض لآيات لقوم يعقلون^١ فدل على نفسه
 بخواص أفعاله ومعجزات آثاره التي لا سعی لغيره في شيء
 منها وقال ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين^٢ ثم
 جعلناه نطفة في قرار مكين^٣ الى قوله فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ
 الْخَالِقِينَ^٤ هل ترى أحدا يدعى فعل شيء من ذلك وقال
 أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً
 فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدائقَ ذَاتِ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنبِتُوا
 شَجَرَهَا أَلَا مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ، أَمَّنْ جَمَلَ الْأَرْضَ
 قَرَارًا وَجَمَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَمَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَمَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ
 حَاجِزًا أَلَا مَعَ اللَّهِ إِلَى آخِرِ الْآيِ الْخَمْسِ وقوله أَفَرَأَيْتُمْ
 مَا تُمْنُونَ، أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ^٥، دلهم على
 نفسه بضعه بإعجازهم في آخر الآيات فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ
 مَدِينِينَ تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ^٦ وتكاف غير ما

^١ Qor., sour. II, v. 159.

^٢ Qor., XXIII, v. 12-13.

^٣ Ibid., v. 14.

^٤ Qor., XXVII, v. 61 et suiv.

^٥ Qor., sour. LVI, v. 58-59.

^٦ Ibid., v. 85-86.

في كتاب الله فضل لآله معرض ممكن لمن تدبره وتأمله
 وقال وفي أنفسكم أفلا تبصرون^١ انكم توجدوها ولم
 تحدثوها ولستم تملكون شيئاً من أمرها من الصحة والسقم
 والشباب وقال سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى
 يتبين لهم أنه الحق^٢ يعني بما ضمنها من آثار الصنع
 وشواهد التدبير ودلائل الحدث ورؤينا في حديث أن رجلاً
 سأل محمد بن عليّ أو ابنه جعفر بن محمد يا ابن رسول الله هل
 رأيت ربك حين عبدته فقال ما كنت لا أعبد رباً لم
 أره فقال الرجل وكيف رأيته قال لم^٣ تره العيون بمشاهدة
 العيان ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان لا يدرك
 بالحواس ولا يقاس بالقياس^٤ معروف بالدلالات موصوف
 بالصفات له الخلق والأمر يُعزّ بالحق ويُدلّ [١٥ ١٥] بالعدل
 وهو على كلّ شيء قدير وسئل عليّ بن الحسين رضي الله عنهما
 متى كان ربك قال ومتى لم يكن ربنا وحكي عن بعض

^١ Qor., LI, v. 21.

^٢ Qor., XLI, v. 53.

^٣ Ms. ألم.

^٤ Ms. بالناس.

الحكماء أنه كان يقصر^١ الناس على هذا القدر من التوحيد ولم يرخص لهم الخوض في أكثر منه فيقول التوحيد أربعة أشياء معرفة الوجدانية والإقرار بالربوبية وإخلاص الالهية والاجتهاد في العبودية وكانت حكماء العرب في كفرها وجاهليتها يُشيرون اليه في أشعارهم ويمدحونه بالآل^٢ ونعمائه فمن ذلك قول زيد بن عمرو بن نفيل [طويل]

وَأَنْتَ الَّذِي مِنْ فَضْلٍ مِنْ رَحْمَةٍ	بَعَثْتَ إِلَى مُوسَى رَسُولًا مَنَادِيَا
فَقُلْتَ لَهُ فَادْهَبْ وَهَارُونَ فَادْعُو	إِلَى اللَّهِ فَرَعُونَ الَّذِي كَانَ طَاغِيَا
وَقُولَا لَهُ أَأَنْتَ سَمَكْتَهُ هَذِهِ	بَلَا عَمْدٍ حَتَّى اسْتَقَرَّتْ كَمَا هِيََا
وَقُولَا لَهُ أَأَنْتَ سَوَيْتَ هَذِهِ	بَلَا وَتَدٍ حَتَّى اسْتَقَرَّتْ كَمَا هِيََا
وَقُولَا لَهُ مَنْ يُرْسِلُ الشَّمْسَ غُدُوَّةً	فَتَصْبِحُ مَا مَسَّتْ مِنَ الْأَرْضِ صَاحِيَا
وَقُولَا لَهُ مَنْ يَنْبِتُ الْحَيَّ وَالْثَرَى	فَتَصْبِحُ مِنْهُ الْبَقْلُ يَهْتَزُّ رَاسِيَا

وكان يقول [متقارب]

وَأَسْلَمْتُ وَجْهِي لِمَنْ أَسْلَمْتُ لَهُ الْأَرْضُ يَحْمِلُ صَخْرًا ثَقَالَا

^١ . بقصير . Ms.

دحاهما فلما رآها أَسْتَوَتْ على الماء أَرَسى عليها الجبالا
 وَأَسْلَمْتُ وجهي لمن أَسْلَمْتُ له المُنْزُ تحمل عذبا زلالا
 إذا هي سُوقَت الى بِلْدَةٍ اطاعت فَصَبَّتْ عليها سجالا

فجعل يصفه بالصفات التي يَعْجَزُ عنها المخلوقون معرفةً منه
 باستحالة فعل لا من فاعل وأذْكَرُ أُنَى سَأَلْتُ بعضَ
 الأعاجم بنواحي سنجار على نواحي المِزَاح والمهازلة إذ كنت
 أراه جلف الجثّة ثقيل اللهجة ما الدليل على أن لك خالقًا
 قال عجزى عن خلق نفسى فكانما أُلْقِمْتُ حجراً وما شَبَّهَهُ
 إلا بمخير عامر بن عبد قيس إذ خرج عليه عثمان بن عفّان رضى
 الله عنه وهو فى شملة اشعث اغبر فى زى الأعراب فقال
 أين ربك يا اعرابي قال بالمرصاد فهال ذلك عثمان فارعده
 له ومن ذلك قول صرمة بن انس بن قيس قبل
 الإسلام

[خفيف]

وله الراهبُ الجيس تراه رَهْنُ يُونُسَ وكان ناعم بال
 وله هودت يهودٌ وكانت كلّ دين وكلّ أمر عُضال
 وله شمسُ النصارى وقاموا كلّ عيدٍ لهم وكلّ احتفال

وله الوَحْشُ في الجبال تراه في حِفاف وفي ظلال الرمال

[f° 16 r°] يعني أن من مخافته هُودت اليهود وحبت الرهبان
أنفسها في الصوامع ومن دلّله عرفت الوحوش منافعها
ومناجها وليست بذات عقول مميزة وإنما يعرفه كلّ واحد
بمقدار فهمه وكيفية استدلاله وانشدني النهريبندي في
جامع البصرة [طويل]

وَكُوْ حَلَّ اقْطَارَ السَّاهَاتِ عَاقِلٌ أَوْ احْتَلَّ فِي أَقْصَى بِلَادٍ بُعَادُ
وَلَمْ يَرِ مَخْلُوقًا يَدُلُّ عَلَى هُدًى وَلَمْ يَأْتِهِ وَحْيٌ مِنَ اللَّهِ قَاصِدُ
وَلَمْ يَرِ إِلَّا نَفْسَهُ كَانَ خَلْقُهَا دَلِيلًا عَلَى بَارٍ لَهُ لَا يُعَانِدُ
دَلِيلًا عَلَى إِسْدَاعِهَا وَأَخْتِرَاعِهَا مُنِيرًا عَلَى مَرِّ الدَّهْرِ يُشَاهِدُ

وفي هذا المقدار مقنعٌ وبلاغ لمن ناصح نفسه وأعطى النصفة
وجانب الجحود والعنود ومن لم يجعل الله له نوراً فما له
من نورٍ وإذا صحّ اثبات الباري ووجود الصانع فلنقل الآن في
صفاته

القول في جواب من يقول من هو وما هو وكيف هو

أقول ان السؤال عن المائية والمنية والهوية محال من وجه
التفتيش عن ذاته لأنّ الإشارة الى هذه الاشياء تصوّرها في
الوهم ولا يتصور في الوهم غير محدود أو نظير محسوس وهذه
من صفات الحدث فيما أن اراد السؤال عن إثباته واثبات
صفاته فلا وذلك كقائل يزعم انه قد ثبت عندى وجود
البارئ سبحانه فما هو فالجواب الصواب انه هو الاول
والآخر والظاهر والباطن القديم الخالق حتى يُعدّ جميع أسمائه
وصفاته فإن زعم انه سأل عن هوية ذاته قيل غير
محسوسة ولا موهومة ولا معلومة بالإدراك والإحاطة فإن زعم
ان هذا من صفاته اللاشئية والبطلان فهذا من وساوس الجهل
وهذان الخطل ويكلم في ايجاب الصنعة الصانع والفعل الفاعل
بما قد سبق ذكره فان طلب نظيراً أو شبيهاً بهذه الصفات
فهذا يكلفنا ان نتخذ إلهين^١ اثنين محسوساً وغير محسوس ثم
نشبه الغائب بالشاهد ليتحققه وما من إله إلا إله واحد
وليس يجب علم ما تيقناه لجهل ما جهلنا ألا ترى أنا اذا
آنسنا شخصاً في السواد ولم نعلم ما هو ومن هو لم يجب ان

١ الالهين. Ms.

تُبطل علما في ذات الشخص بما خفى علينا من بعض هيئاته
 كذلك لما قامت الدلالة ان يستحيل وجود فعل لا من
 فاعل ثم وجدنا فعلاً لم نشاهد فاعله لم يجب ان يُبطل علما
 البديهي بمجهلنا وقد سُئل رسول الله صلعم عن هويته فنزل
الجواب في صفاته قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدُ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ
يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ فأخبر أنه أحد لا كأحد
 وصمد لا كصمد لم يلد ولم يولد يعني الملائكة وسائر الناس
 من الخلائق الروحانيين بقوله ولم يكن له كفواً أحد
 فنفي النظير والشبيه عنه وقال الرسول عليه السلام فيما رُوي
 لرجل من الاعراب سأله عنه هو الذي اذا مسك ضرٌ
 فدعوته أجابك واذا اصابتك سنةٌ فدعوته امطر السحاب
 وانبت النبات [fo 16 v°] واذا ضلّت راحلتك بفلاةٍ من
 الارض فدعوته ردها اليك فجعل يدلّ على ربه بدلالة
 فعله وشهادة الكتاب تُغني^٢ عن طلب الأسانيد لمثل هذه
 الاخبار بقول الله تعالى آمنٍ يحجب المضطرّ اذا دعاه ويكشف

^١ Qor., sour. CXII.

^٢ Ms. يغني.

السورة^١ وفي رواية المَقْبَرِيَّ عن ابى هريرة رضى الله عنه
 ان النبي صلعم [قال] انّ الشيطان يأقئ أحدكم فلا يزال يقول له
 مَنْ خَلَقَ هذا فتقول الله حتّى يقول فمن خلق الله فاذا
 سمعتم ذلك فافزعوا الى سورة الإخلاص فقال ابو هريرة
 رضى الله عنه فيينا انا قاعد إذ أتاني آتٍ فقال مَنْ خلق
 السماء فقلت الله قال فمن خلق الأرض قلتُ الله قال فمن
 خلق الخلق قلتُ الله قال فمن خلق الله ففُئْتُ وقلت صدق
 رسول الله صلعم قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم
 يكن له كفواً احد ولهذا نهى عن التفكير فيه إذ لا مَطْلَع
 للوهم والفكر عليه من طلب ما لا سبيل اليه رجع باحد
 الامرئين إمّا شاكًّا وإمّا جاحداً والجحود والشكّ فيه كُفْر
 وقد قيل تفكروا فى الخلق ولا تتفكروا فى الخالق لأنّ
 الخلق يدلّ عليه والخالق لا يُدرَك ولا أعلمُ أحداً من أصناف
 الخلق والأُمم إلاّ وهو مُقرّ بوجود شئ فى الغائب خلاف
 الحاضر فمن ذلك قول الفلاسفة الميولى وانه خلاف الاجرام
 العلوية والسُفلية ومنهم من يقول بحىّ ناطق لا يجوز عليه

^١ Qur., sour. XXVII, v. 63.

الموت وهو لم يشاهده حياً ناطقاً إلا ميتاً ومنهم من قال
 بأنَّ جوهرَ الافلاك من غير الطبائع الأربع وهو لم يشاهد
 شيئاً من عين الطبائع ومن قال بمواضع من الأرض يبلغ
 طول النهار بها اربعة وعشرين ساعة ومواضع يغيب الشمس عنها
 ستة أشهر وهو لم يشاهدها ومن قال بأنَّ النطفة تنقلب
 علقةً والعلقة تنقلب مُضغَةً ولم يشاهدها عياناً ومن قال
 بأرض لا بتركب منها حيوان ولا نبات ومن قال من
 الثنويّة بنور خالص في الغائب وظلمة خالصة غير مماسّين
 ولا ممتزجين وهو لم يشاهد جسمًا إلا مؤلفًا مركّبًا في أشباه
 لهذا يطول الكلام بذكرها حتّى تعلم ان قول القائل
 لا شيء غير ما يعاينه^١ ولا شيء غاب عنه الا كما يشاهده محال
 باطل وبعد فإنا نجد الحركة والسكون والاجتماع والافتراق
 والفرح والحزن واللذة والكراهية والحبّ والبغض وغير
 ذلك من كثير من الاعراض ولا يمكن صفتها بطول ولا لون
 ولا عرض ولا ريح ولا طعم او صفة من الصفات ثم لم يجب
 ابطالها لعدم صفاتها وكذلك العقل والفهم والنفس والروح

^١ يعاينه Ms.

والنوم لا شك أنها أشياء ثابتة ولها ذوات قائمة من
 الاعراض ثم لا يُحاط بكميتها ولا بكيفية غير وجودها فاذا
 كانت هذه الأشياء قُربها مِنَّا وتمكُّننا فينا ونعجز عن الاحاطة
 بها ولم يحجز انكارها لوجوهها وكيف بُبَدِعها ومُنشئها ومُقيها
 على مراتبها وكل صانع لا شك أعلى رتبة من مصنوعاته وأرفع
 درجةً فان قال قائل سَوَّيْتَ بين صفات العقل والروح
 والنفس وسائر ما ذُكِرَتْ وبين الباري الذي يدعونا
 اليه وتساوى الصفات يوجب تساوى الموصوفات فما ينكر
 ممن يزعم انه هو النفس أو العقل لا من الناس من يقول
 هو نفس [f° 17 r°] الخلائق ومنهم من يقول هو عقولهم قيل
 انما يجب تساوى الموصوفات إذا تساوت حدود الصفات
 فأما الألفاظ فمشتركة والمعاني مختلفة ألا ترى أنا نقول
 له هو ولغيره هو ونقول هو واحد ولغيره مما يتميز من
 الأعداد واحد ونقول ذاته ولغيره من الحيوان والنبات
 ذواتها ونقول قال الله وفعل الله فقال فلان وفعل فلان لأن
 الألفاظ سَمَاتٌ للمعاني لا يمكن العبارة إلا بها فاذا جئنا الى
 التفصيل قلنا فَعَلُ الإنسان بمجارحةٍ وفَعَلُهُ ليس بمجارحةٍ وفَعَلَ

الانسان بآلةٍ وفِعْله ليس بآلةٍ وفعل الانسان في زمان
ومكان وفعل الله قبل الزمان والمكان فهل بقي بين
الفعالين من التشابه غير سمة اللفظ وهكذا سائر الأوصاف
ثم من الدلائل على أن الباري جلّ جلاله ليس بالنفس
ولا بالعقل ولا بالروح كما ذهب اليه من ذهب ان الأنفس
متجزئة قد فرقت بينها الهياكل والاشخاص والتجزئ تفرق
والتفرق عارض ولا متفرق ألا ومتوهم تجمعهم والتجمع عارض
وقد يعيش عائش ويموت مائت ولا يخلو من ان تبطل
نفس بموت صاحبها أو ترجع الى كليتها او تنتقل الى غيره
والبطلان والرجوع كلها اعراض وقد أوضحنا الدلالة على
حدث الاعراض وهكذا القول في الأرواح على السواء
وكذلك تفاوت العقول واختلافها وما يعرض فيها من
الحلل والنقص والسهو والغلط كلها من دليل الحدث وما
العقل في قصور المعرفة إلا بمنزلة سَمْع الأذن وبصر العين وشبه
الأنف كلها موجودة غير معلومة الكيفية والكمية فان
قيل ألّه هُويّة وإن لم نعلمها قيل الهويّة إضافة هو الى

معناه^١ وهو إشارة فامًا معنى الهوية فالذات واى لعمري له
 ذات عالمة سمعة بصيرة قادرة حية غير معلومة كيفيتها فإن
 قيل فهو عالم بذاته قيل له ليس هو غير ذاته فتكون معلومة له
 غير علمه ويكون له من ذاته علم ومعلوم وقد قال قوم
 انه هو الطبايع ومنه حدث العالم وتركبه فالطبايع أشياء
 متنافرة متضادة مقهورة مجبورة وهذه هى علامات الحدث ثم
 هى غير حية ولا عالمة ولا مختارة ولا قادرة فيصح منها
 هذه الافعال المحكمة المتقنة فان أطلقوا عليها هذه
 الصفات فهى الباري بزعمهم وإنما غلطوا فى التسمية وإن أبوا
 فى الفعل لا يصح إلا ممن هذه صفاته واختلف أهل
 الإسلام فى أشياء من هذا الباب فأنكر كثير منهم القول
 بالآينية والمائية ولا يخلوان من أن يكونا إياه أو غيره أو
 بعضه فإن كانا غيره أو بعضه انتقض التوحيد وإن كانا
 إياه فهو إذا أشياء كثيرة وقال ضرار بن عمرو وابو حنيفة
 رضى الله عنهما له آينية ومائية لأنه لا يكون شئ
 موجود إلا وله آينية ومائية وعلّة الآينية غير علّة

^١ معناها. Corr. marg., ms.

المائيّة وذلك انك تسمع الصوت فتعلم أنّ له مُصَوِّتًا
 وتجهل ما بهو ثمّ تراه بعد ذلك فتعلم ما هو فعِلُّك ما هو
 غير علمك بأينيتّه ومعنى المائيّة عندهما انه يعلم نفسه
 بالمشاهدة لا بدليل كما نعلمه واختلف المُشَبَّهة فزعمت
 النصارى انه جوهر قديم وزعم هشام بن الحكم وابو جعفر
 الأحوال الملقَّب بشيطان الطاق انه جسم محدود متناهٍ وقال
 هشام هو جسم مُضَمَّتٌ له قدر من الاقدار من العَرَض
 كأنه [f° 17 v°] سبيكة تَلَأُلُ كالدَّرَّة من جميع اطرافها واحدة
 ليس بمَجُوف ولا متخلخل وحكى عن مُقاتل انه قال
 على صورة إنسان لحمٍ ودمٍ وسئل هشام كيف معبودك فأوقد
 سراجًا وقال هكذا إلّا أنّه لا دُبالة له وقال قومٌ جسم
 فضاء مكان الاشياء كلّها واكبر من كلّ شئٍ وقال قومٌ هو
 الشمس بعينها وزعم قومٌ أنّه المسيح وقال قومٌ هو علي بن
 ابي طالب وذهب قومٌ إلى اشياء كثيرة متبعضة مختلفة القوَى
 والفعل إلّا ان بعضها مُتَّصِل ببعض وبعضها أعلى من بعض
 فأعلاها البارئ سبحانه ويزعمون انه لا جسم له ولا صفة
 ولا يُعرف ولا يُعلم ولا يجوز أن يُذكَر ودونه العقل

ودون العقل النفس ودون النفس الهيولى ودون الهيولى الأثير
ثم الطبايع ويرون كل حركة أو قوة حساسة أو نامية منه وسيّر
بك النقض عليهم مجملًا في باب التوحيد ان شاء الله
وأحسن ما اختاره في هذا الفصل ألا يخوض الإنسان في شيء
منه إلا بآيات الذات بدلائل الصفات فإما ما سوى ذلك
فيسكت عنه وليقتدِ نبي الله موسى حيث قال له الكافر
وما رب العالمين قال رب السموات والأرض وما بينهما ان
كنتم مُوقنين^١ هذا طريق السلامة فإن سأل بعض مَنْ لا يعلم
كيف هو وأين هو وكم هو فإن كيف يوجب التشبيه ولا شبه
له وكم استخبار عن العدد وهو واحد واين طلب المكان
وليس بجسم فيُشغل الأماكن،

القول في أن الباري واحد لا غير أقول أنه لما صح وجود
الباري بالدلائل العقلية وجب ان يُنظر أواحد هو أم
أكثر لأن الفعل قد يفعله الواحد والاثنان وقد
يشترك الجماعة في بناء دار ورفع منار ونظرنا فاذا الدلائل
على وحدانيته بإزاء الدلائل على إثباته وذلك أنه

^١ Qor., sour. XXVI, v. 22-23.

لو كانا اثنين لم يخلُ من أن يكونا متساويين في
القوة والقدرة والعلم والإرادة والقدم والمشيئة حتى
لا يُفرق بينهما بصفةٍ من الصفات فإن كانا كذلك فهذه
صفة الواحد لا يثبت في العقول غيره أو يكون أحدهما أقدم
من الآخر وأقدر فالإله إذا القديم القادر إذ العاجز
الحادث لا يستحق الإلهية أو يكونا معاً متقاومين متضادين
فأذن لا يجوز وجود خلقٍ ولا أمرٍ لأنه لو كانا كذلك
لم يخلق أحدهما خلقاً إلا أفناه الآخر ولم يُحي حياً إلا
أماته الآخر فلما وجدنا الأمر بخلافه علمنا أنه واحد
قدير وهذا ضمن قول الله تعالى لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ لَفَسَدَتَا
سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ مِمَّا يَصِفُونَ^١ وقال قل لَوْ كَانَ
مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَأَبْتَغُوا إِلَيَّ الْعَرْشَ سُبُلًا^٢
ولو كانا اثنين لكانا قادرين على التمانع والتقاوم أو
عاجزين عن ذلك فإن كانا قادرين لم يتصل تدبير ولم
يتم وجود خلق وإن كانا عاجزين فوجود الخلق عن العاجز

^١ Qor., sour. XXI, v. 22.

^٢ Qor., sour. XVII, v. 44. Lisez سبيلاً.

مُحالٌ أو كان أحدهما عاجزاً والآخر قادراً فهو كما قلناه آنفاً
ولو جاز القول باثنين لوجود الشئ وضده لجاز القول بعدد
ايعان الموجودات لاختلاف أجناسها وأنواعها وأنها تمام القدرة
جوازها على الشئ وضده ففاعل الشئ اذا كان عاجزاً عن
ضده غير كامل القدرة والبارئ عز وجلّ دلّ على كمال قدرته
بإيجاد الشئ وضده ومن هاهنا تفرقت المجوس والشنوية
والدهرية وسائر فرق الضلالة فزعمت المجوس بأن فاعل
الخير لا يفعل الشرّ وأن الشرير لا يفعل الخير لأن الجنس
الواحد لا يَقَعُ منه إلا الفعل الواحد كالنار لا يكون منها إلا
التسخين والتأجج لا يكون منه إلا التبريد [f° 18 r°] فسموا الإله
الخير هرمز والشرير الخبيث آهرمن وأضافوا كلّ حُسنٍ وجَميلٍ
وفعل حميد الى الخير^١ وكلّ قبيحٍ وذميمٍ الى الشرير الخبيث
المضادّ له ثمّ اختلفوا بعد إجماعهم على ان الخير منها قديم
لم يزل وزعم بعضهم ان الشرير قديم أيضاً كقول الشنوية
بقدم الكونين من النور والظلمة وزعمت طائفةٌ أخرى أنّه
حادث ثم اختلف الذين قالوا بمحدث الشرير الخبيث كيف

^١ Ms. الخير.

كان حدوثه فزعت فرقة منهم أن القديم الخير تفكّر
فكرة رديئة فاسدة فحدث من فكرته هذا الحيث الشرير
وهذا نقض أصلهم بأن جوهر القديم جوهرٌ خير لا يشوبه
شئ من الشرور والآفات وزعم آخرون أن الخير هفا هفوة
فحدث منه هذا الضدّ بلا إرادة منه ولا مشيئة فعملوا الخير كالمغود
الجاهل الذي لا يملك نفسه وأمره وقد أقرّ هذان الصنفان
بوقوع الشرّ من الخير المحمود ووجود جنسين مختلفين منه
فما حاجتهما الى إثبات فاعلين مختلفين فإذا جاز وقوع الشرّ
من هذا الخير المحمود فما يؤمنهم وقوع الخير من هذا الشرير
المذموم وزعت فرقة ثالثة منهم انه لا يدري كيف
حدث هذا الشرير المنازع^١ للخير القديم فافصحوا بالحيرة
ونادوا على انفسهم بالشبهة وبهم ينفصلون ممن يعارضهم إذا
جاز حدوث شرير فاعل للشرّ لم يَجْزْ حدوث خير فاعل
للخير حتى يكون خالقهم اثنين حادثين وقد زعموا جميعاً أن هذا
الشرير كايده الخير ونازعه الأمر وجمع الخير جنوده من
النور والشرير جنوده من ألباض الظلمة فاقتتلا مدة من

^١ Ms. والنازع.

الدهر طويلة ثم تَوَسَّطَت الملائكة بينها ودَعَوَها الى
 الهدنة والمواعدة الى ان يضع بينها مدَّة سبعة آلاف سنة وهي
 مدَّة قوام العالم فاصطلحا على أن يكون أَكْثَر الأمر والحكم
 والغلبة في هذه المدَّة المضروبة للجوهر الشَّرير فإذا انتقضت
 المدَّة افضى الأمر الى القديم الخير فأخذ الشرير يستوثق منه
 إلى أن ينقضى عالم الشرّ والفتنة والفساد ويصير الحكم الى
 الخير المحض وهذا ظاهر الانتقاض والاختلاف وكيف
 تطمئنّ النفس الى عبادة عاجز مغلوب على أمر وكيف يؤمن
 الشرير الحبيث على الوفاء بالعهود والمواثيق وهل هي منه
 ألا أفضل الخير واتمّ الاحسان فقد وُجد من جوهره الخير
 وهو من غير جنسه كما وُجد من جوهر الخير العجز والغلبة وهو
 شرّ وليس من جنسه واختلفت الثنويّة فزعم ماني وابن
 ابي العوجاء أنّ النور خالق الخير والظلمة خالق الشرّ وأنّهما
 قديمان حيّان حسّاسان وأنّ فعلهما في الخلق اجتماعهما وامتزاجهما
 بعد أن لم يكونا ممتزجين فحدث هذا العالم من نفس الامتزاج
 فأقرّا بمحادث حدث في القديم من غير سبب أوجبه ولا إرادة
 منه فضاهيا المجوس في قولهم أنّ الخير حدث منه الشرّ بلا

إرادة منه ولا مشيئة وزعم ديصان ان النور حي والظلمة
 موات فأحال أشد الإحالة إذ أجاز من الموات الفعل في
 خلق الشرور والآفات فناقضوا بأجمعهم في نفس الامتزاج
 لأنه لو كان بدأ به النور فقد أساء في مخالطة الظلام
 وان كان بدوه من الظلام فقد غلب النور وأفسده وعندهم
 أن النور لا يكون منه إلا الخير والظلمة لا يكون منها إلا الشر
 فكل خير منسوب الى النور وكل شر منسوب الى الظلمة
 واكتفى من جوابهم بما يومض عن مناقضاتهم كفاء ما
 يشاكل [f° 18 v°] كتابنا هذا بعد أن نستقصيه في كتاب
 المعدلة ونشجع القول فيه بمشيئة الله وقد سألهم جعفر بن
 حرب عن مسألة قليلة الحروف عظيمة الخطر فقال لهم
 أخبرونا عن رجل قتل رجلاً ظلماً فسئل أقتلته قال
 نعم من القائل نعم قالوا النور قال فقد كذب النور
 والنور عندكم لا يفعل الشر قالوا فهو الظلمة قال فقد صدقت
 والظلمة لا تفعل الخير وقال هل اعتذر أحد من شيء قط
 قالوا نعم والاعتذار حسن جميل قال فمن المعتذر قالوا

النور قال فصنع شيئاً يجب الاعتذار منه قالوا فالظلمة
قال فقد احسنت اذا اعتذرت فقطعهم واستعظم قوم
القول بايجاد اعيان لا من سابق فقالوا بقدم الباري وشئ
قديم معه أم الأشياء وآخر الهويات ومادة العالم والأصل
الذى حدثت منه الأجسام والاشخاص فإنه جوهر بسيط
عاري من الأعراض ثم احدث الصانع فيه أعراضاً من الحركة
والسكون والاجتماع والافتراق فتركب من حركاته العالم بأجزائه
فهولاء قد أوجبوا شيئين قديمين مختلفين الى الذات والصفة
احدهما حي والاخر ميت ودخلوا في مذاهب الشنوية وناقضوا
أصلهم بأن الباري لم يزل يصنع فيه فابطلوا قولهم بأنه علّة
والعلّة لا تفارق المعلول وجملة القول في الاعتقاد في المعدوم
والموجود أن الموجود ما يُعقل أو يعلم أو يحس أو يُعرف أو
يصحّ منه تأثير أو فيه أو معه أو به فاذا خلا من هذه المعاني
فهو المعدوم ولولا ذلك لكان كيف يعتقد المعتقد المعدوم من
الموجود فان قيل فقد اعتقدتم القديم أفعدم هو وانتم
لا تصفونه بشئ من الحدوث والأعراض قيل افترضون انتم
بينه وبين الهيولى في المعنى أم لا وانتم لا تصفونها بشئ من

الحدود والأعراض ونحن إنما نعتقد وجود البارئ بدلائل
صنعه وآثاره وليس يصحّ الهيولى اثر ويوجب اعتقاده موجوداً
بل لو وصفتموه بأفعال خاصية وجب اعتقاده وسنزيد
ايضاحاً لهذه المسئلة في فصل ابتداء الخلق ان شاء الله
تعالى،

القول بإبطال التشبيه اقول أنّ التشبيه يوجب الاتفاق في
الحكم والمعنى على قدر المواقع من الاشتباه وذلك يزعم
أن حدّ الجسم انه طويل عريض عميق يلزمه ان يقتضى
على كلّ ذى طول وعرض وعمق بالتجسيم لأنّ الاشتباه
بينهما واقع في جميع الوجوه فاذا قال جسم لا كالأجسام
وأراد أن يبطل الحدود المضروبة فيه فكأنّاه يقول جسم
لا جسم ويلزمه أن يحكم على كلّ ذى طول بحدّ من حدود
الجسم لأنّه من حيث استحقّ بعض أوصافه استحقّ الحكومة
به كما أنّه إذا حدّ العرض بأنه لا يقوم بنفسه لزمه القول
بأنّ كلّ ما لا يقوم بنفسه فهو عرض فان قيل أليس قلتم انه
شئ لا كالأشياء فما تنكرون من يقول انه جسم لا كالأجسام أو
له وجه لا كالوجوه وجارحة لا كالجوارح فإنّ الشئ اسم عام

للموجود والمعدوم والقديم والمُحدث وحده ما قد ذكرناه في موضعه فاذا سمع السامع به لم يذهب به الى جسم دون عرض ولا الى قديم دون مُحدث حتى يفرق به الى التفسير ما يدلّ [f° 19 r°] على المراد فاذا سمع بالجسم لم يعقل منه الا المؤلف المركب فلذلك لم يُجزّ إطلاق اسماء المُحدثات عليه لأنّ استواء أحكام المثلين من حيث تماثلا وإلى هذا المعنى ذهب الناشئ في قوله [بسيط]

لو كان لله شبهة من خليقته كانت دلالة من خلقه فيه
 قد كان مقتضياً من نشو صانه ما يقتضى النشو من آثار ناشيه
 لكنّه جلّ عن أوهام واصفه فالحس يُعديمه والعقل يُبديه

الفصل الثالث

في صفاته واسمائه وكيف يجب أن يُعتَقَد

القول والفعل منه سبحانه

أقول أنه إذا ثبت وجود البارئ عز وجل وثبت وحدانيته
بالدلائل التي قامت وجب أن يُنظر في صفاته وما يليق
به أن يضاف إليه ويُعرف به فنظرنا فاذا من صفاته
خاص وعام فالخاص ما لا يجوز أن يُوصَفَ بضده كالحياة
والعلم والقدرة ولا أن يوصف بالقدرة عليها ألا ترى أنه
لا يصح القول بأنه يقدر أن يحيا أو يقدر أن يعلم أو يقدر أن
يقدر ولا القول بأنه يعلم كذا ولا يعلم كذا أو يقدر على كذا ولا
يقدر على كذا لأن ما كان موصوفاً بنفسه ثم وُصِفَ بضدها كان
الضد راجعاً إلى نفسه ولا تستقيم الإلهية بغير حياة وقدرة
وعلم وهذه تسمى صفات الذات والعاء ما يجوز أن يُوصَفَ

بضدّها ويوصف بالقدرة عليها كالإرادة والرزق والخلق والرحمة
وهي صفات الفعل والمسلمين ومن قبلهم في هذا الفصل تشاجر
كثير واختلاف يدعو الى ضلال من خالف صاحبه في
ذلك فقال بعض الناس لا اسم للبارئ ولا صفة ولا ذكر
وانما ينبغي ان ينسب كلّ عدل ورحمة وفضل وجود إليه بمعرفة
القلوب أنه منه وقالت المعتزلة أن صفات الله أقوال
وكنايات وهي كلّها من قول القائلين ووصف الواصفين
وقال قوم لا معنى لصفات الفعل وانما المعنى لصفات الذات
والصفة ما قامت في الموصوف ولا تباينه ولا يجوز أن يوجد
الموصوف مع عدمها قالوا فلم يزل الله خالقاً بارئاً رازقاً
مريداً متكلماً رحيماً حتى أتوا على آخر صفاته وفرق ناس
منهم بين الوصف والصفة فجعلوا الصفة ما يلاصق الموصوف
كالعرض للجوهر والوصف قول الواصف تلك الصفة فصفات
الله غير مخلوقة لأنّه بها موصوف وهو غير مخلوق وهو
واحد بصفاته كلّها وصفاته لا هو ولا بعضه ولا غيره
واحتجوا بأنّها ليست هو ولو كانت هو لكان صفة ولدعى
ف قيل يا علم يا قدرة يا سمع يا بصر ولما قام بذاته

كما أن الصفات لا تقوم بانفسها ولا هي غيره لأن حدّ
 المتغايرين جواز وجود أحدهما مع عدم الآخر [١٩٧°] فلو كان
 علمه وقدرته وسمعه وبصره غيره لجاز عدم العلم والقدرة
 وغيرها مع وجود البارئ فيحصل بلا علم ولا قدرة ولا هي
 بمضه لأنّ التبعض من دلائل الحدث واللّه لا يُوصف
 بالاباض والأجزاء وقالت المعتزلة في صفات الذات
 أنّها ليست من غير الذات شيئاً فذات البارئ عالمة حكيمة
 قادرة سمّعة بصيرة وهو عالم بذاته قادر بذاته سميع بذاته
 بصير بذاته وأما الصفات ما وَصَفَ اللّهُ بِهِ نَفْسَهُ أو وصفه
 العبادُ بها قالوا ولا يجوز أن يكون علمه وقدرته هو ولا غيره
 لأنّها لو كانت هو لكان اشياء كثيرة مختلفة ولعُبدتْ
 ودُعيتْ فلو كانت غيره لكانت قدماء كثيرة وإن لم يزل
 مع البارئ وإن كانت محدثة فكان قبل احداث العلم غير
 عالم وقبل احداث القدرة غير قادر وكذلك سائر الصفات
 فثبت أنّ ذاته عالمة قادرة إن كان له علم به يعلم وقدرة
 بها يقدر ولم يخلُ من أن يكون هي هو أو غيره وقالوا
 لا فصل بين من زعم انه هو أو غيره او بمضه قالوا وقول

القائل لا هو هو نفى وقوله لا غيره رجوع عن ذلك
 النفي وإثبات له فهؤلاء يزعمون أنه لو كان له علم لكان
 معه غيره ومخالفتهم يزعمون ان لو لم يكن له علم لكان
 جاهلاً قالوا وهو موصوف بالقدّم والقدرة والعلم فلو كان
 عالماً بنفسه قديماً لما جاز أن يُوصَف بنفسه كما لا يُصَوّر
 المصوّر بنفسه ولا يكتب المكتوب بنفسه ولا يشتم المشتوم
 بنفسه وإنما يشتم المشتوم بشتم ويصوّر المصوّر بصورة فصَحَّ أنه
 موصوف بصفات والصفات يشتق منها الأسماء فالقديم من
 القِدَم والقدير من القدرة والعالم من العلم كما أن الحمرة
 للأحمر والصفرة للصفرة والأصفر ثم هو لا هي ولا غيرها قالوا
 ولو لم يشاهد عالماً الا بعلم ولا قادراً الا بقدرة فكذلك
 ما غاب عنا فقال لهم مخالفتهم أليس الحمرة والصفرة
 عرضان في الأحمر والأصفر أو ليس العالم منّا بعلم علمه عارض
 فيه فهل^١ الى تمثيل الباري بجسم ذي عرض وبم ينفصلون
 ممن يزعم انه جسم أو عرض لوجود الفعل منه لأنه لا يظهر
 الفعل فيما يشاهده إلا من جسم حدث فهل يجب علينا القضاء

^١ كذا في الاصل. Ms. Lacune.

بأنه جسم ذو أعراض وأبعاد إذا لم نشاهد الفعل إلا من
 جسم ذي أعراض وأبعاد كذلك لا يجب القضاء بأنه
 عالم بعلم إذا لم نشاهد عالماً إلا بعلم فإن قيل إذا أُجِزَتْ عالماً
 لا يعلم فَأَجِزْ جسمًا لا بصفات الجسم قيل لو لزم ذا
 للزمك هو بعينه في إجازتك عالماً بعلم لا هو ولا غيره ولا
 بعضه وأما قولهم ان المصور لا يَصَوِّرُ بنفسه والمكتوب
 لا يُكْتَبُ بنفسه وإنما يَصَوِّرُ بصورة ويكتب بكتابة
 والصورة والكتابة لا شكَّ غيرهما وقولهم من الصفات يشتقُّ
 الأسماء فالصفات هي الأسماء بعينها ليست أنها أشياء كامنة
 فيه كالأعراض في الجواهر ولكنَّه إذا أبدى فملاً من أفعاله
 تسمَّى به أو سمَّاه العباد به والكلام يطول في هذا ويمتدُّ
 ومتى عمل الناظر فكره في هذا المقدار [٢٠ ٢٠] تبيّن له
 وجه الصواب بحول الله وقوته

القول في الأسماء أقول أن اختلافهم في الأسماء كالختلافهم في
 الصفات وعامة المعتزلة على أن الأسماء هي الصفات وأن الاسم
 غير المسمّى وهو قول المسمّى وحد الاسم ما دلَّ على المعنى وقالت
 فرقة أن الاسم والمسمّى واحدٌ واحتجوا بقوله تعالى سَبِّحْ اسْمَ

رَبِّكَ الْأَعْلَى فلو كان الاسم غيره لكان قد أمر بعبادة غيره
وقد قال سَبِّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فدلّ على
أن اسم الله هو الله وقال اذْكُرُوا اللَّهَ ثم قال في موضع
واذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ وناقضهم مخالفوهم بأن الاسم لو كان
المستى لكان اذا غيّر تغيّر المستى واذا أحرّق أو خرق أو غرق
أثر ذلك ككلّه في المستى وكلّ مسمّى سابق اسمه وجائز
تبدل الاسم عليه والاسماء مختلفة كثيرة والمستى واحد غير
مختلف وقد قال الله عزّ وجلّ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى
فَادْعُوهُ بِهَا وما هو له فهو به يُدعى وهو غيره لا شكّ
وأجمعت الأمة أنّه غير جائز أن يقال له يا حسن على
أن يكون حسنه في ذاته وإنما يُوصف بحسن القول والفعل
وقد أخبر أنّ له اسماء حسنة في غاية الحسن ونهايته
فُعِلَ أنّه غير اسمائه واسماؤه معلومة محدودة معدودة الحروف
ولا يجوز اطلاق شيء من ذلك على الباري سبحانه وتعالى
واسماؤه تختلف باختلاف اللغات فكما أنّ لغة الفرس
هي غير لغة العرب ولغة العرب غير لغة الحبش لقول الله
تعالى وَأَخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ كذلك التسمية بها

مختلفة فاذا اختلف الاسم وهو واسمه واحد فذاك
الاختلاف شائع فيه لا شك اللهم إلا أن ينكر أن لا يكون له
غير اسم واحد وأن لا يختلف ذلك الاسم باختلاف
اللغات فهذا جاحد ضرورة لا غير وقوله تعالى سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ
الْأَعْلَى أى اذكره باسمه وصفته لأنه غير ممكن ذكر
شئ إلا باسمه ثم قوله سَبِّحْ لَهُ واذكروا الله واذكر
رَبَّكَ على ما يتعارفه الناس ان الشئ اذا لم يكن ذكراً في
نفسه لم يكن ذكره إلا باسمه وقول القائل الله معلوم
أنه اسم عربى لمعرفة معناه واشتقاقه وغير جائز القول بأن
الله عربى او عجمى فإن قال قائل اذا كان الاسماء والصفات
من أقوال المباد وكنائياتهم فأم يكن له اسم ولا صفة قبل
الخلق وكان عطلاً غفلاً الى أن سماه المباد قيل قد قلنا أن
صفاته على وجهين صفة ذات وصفة فعل فما كان من صفات
الذات لم يزل بها موصوفاً وان لم يصفه بها واصفه كما أنه
لم يزل واحداً فرداً وان لم يكن خلق يوحدّه وعالماً وان لم يكن
المعلوم موجوداً وقادراً وقديماً فأمّا القول بأنه لم يزل
مدعواً أو معبوداً أو مشكوراً فالشاكِر والمابِد والداعى

ليسوا لم يزالوا وكذلك القول بأنه لم يزل خالقًا رازقًا
يقتضى اذلية المخلوق والمرزوق اللهم إلا على جهة القدرة على
الخلق والرزق فانه يستقيم له ذلك وكذلك لو
قال لم يزل سميعًا بصيرًا على معنى سَيَبْصُرُ وَسَيَسْمَعُ وأجمع
المسلمون أن الله حيّ قادر قديم سميع بصير واحد فرد عالم
حكيم متكلم جواد فاعل مختار موجود رحيم عدل متفضل
غنيّ واختلفوا في تفصيل هذه الصفات وعِلَلُها فزعمت طائفة
أنه عالم لأنّ له علمًا وزعم آخرون أنه عالم بذاته لأنّه
يدرك الأشياء كما هي وقد تقدّم حُججُ الفريقين مجملًا
وكذلك قولهم في القِدَم والقُدرة فمن ابى^١ القول بأنّ
حدّ القديم والقادر أن يكون له قِدَم وقُدرة قال حدّ القديم
الموجود لا إلى أوّل وحدّ القادر الذي لا يمتنع الفعل عليه
باختياره وأجمع هؤلاء انه موجود [٢٠ ٢٠٣] بعينه وذاته ولا
يُوجد لأنّه لو كان موجودًا بوجود لم يخلُ ذلك الوجود من
أنّ يكون موجودًا او ليس بموجود فإن كان غير موجود فقد

^١ حجاج. Ms.

^٢ الى. Ms.

دخل في باب العدم وإن كان موجودًا فقد وجب أن يوجد
 بوجود آخر إلى ما لا نهاية والقول بما ليس له نهاية يؤدي
 إلى قول أهل الدهر وقالت طائفة أنه حتى بحياة
 عالم يعلم وزعم آخرون أن معنى الحي وجود الأفعال منه على
 اتفاق واتساق واختلفوا في ذاته ألها نهاية أم لا فقال
 أكثرهم أنه غير متناهٍ لأنه لا يحسم ولا عرض ولا حد له
 فيقتضي النهاية وهو مبدع النهايات والحدود وزعم هشام بن
 حكم أنه متناهٍ وكذلك يلزم كل مجسم وقد قال
 أصحاب القضاء أنه غير متناهى الذات واختلفوا أذاته
 مرئية أم غير مرئية فن قال بالتشبيه أو رأى الرؤية
 العلم قال هو مرئي كما هو موجود معلوم ومن أبى ذلك
 قال غير مرئي كما هو غير محسوس ولا ملموس بقى الاختلاف
 في التوفيق بين الرؤية والعلم واللمس والتفريق بينهما
 واختلفوا في الكلام فن قال هو من صفات الذات قال
 غير محدث ولا مخلوق لأن الله لم يزل متكلمًا بكلام لا هو هو
 ولا هو غيره ولا بعينه ومن قال من صفات الفعل قال هو
 محدث لأن الكلام يقتضي متكلمًا واختلفوا في الإرادة

بحسب اختلافهم في الكلام واختلفوا في المكان فقال أكثرهم
 انه بكلّ مكان حافظاً مدبراً وعالماً وقادراً وليست ذاته بجسم
 فيشغل الأماكن ولا تعرض فيجلّ الاجسام ومن كان بهذه الصفة
 فغير محتاج الى المكان وقال هشام بن الحكم والمشية انه
 في كلّ مكان ذو مكان وذلك مُطرّد على أصله لما يراه جسمًا
 وقال قوم انه في السماء فوق العرش بذاته بلا نهاية
 لا يكون الشئ على الشئ بالماسّة والاضلال وزعم ابن
 كلاب انه على العرش لا في مكان واذا أجازوا أن يخلق الله
 جسمًا لا في مكان وأن يُقيم العالم لا في مكان فما ينكرون من
 كونه لا في مكان وليس هو بجسم ولا عرض واختلفوا في العلم
 فقال قوم عالم بما كان قبل ان كان وبما يكون قبل ان يكون
 ولا يجوز أن يخفى عليه شئٌ إلاّ بآئه استفاد علمًا او أحدثه
 لنفسه بل ذاته متنبّهة عالمة وزعم قوم من الإماميّة أن الله
 لا يعلم ما هو كائن حتى يكون قالوا ولو كان يعلم أن من
 يخلقه يكفر به ويمصيه ويؤذيه لما خلقه وأجازوا فسح الخبر
 والبدء وأوّل من أبدع هذا الرأي في هذه الأئمة المختار بن
 ابي عبيد كان يزعم أنّه يعلم ما يحدث من جهة الوحي فيخبر

أصحابه بكوائن فإن اتفقت فهو ما أراد وإن خالف قد ابدأ
لربكم وكان جهم بن صفوان ينفي الصفات كلها عن الله
سبحانه وينكر القول بأنه شيء زعم فراراً من التشبيه ويقول
علم الله محدث وجملة الرد على هؤلاء أن الجاهل منقوص
ومستحق المذمة لا يستحق الإلهية وأجاز المعتزلة كون ما علم
الله أنه لا يكون لأن علم الله ليس بعلة ككون الشيء
ولا حامل للعلوم على الكون كما أنه لم يزل عالماً بخلقه العالم
قبل خلقه ثم لم يجز القول بأن علمه علة الخلق وحامل له
على إيجادهم قالوا ومما علم الله أنه لا يكون أمور علم أنها
لا يكون لاستحالة كونها [fol. 21 r°] ككون إله معه أو كون
شريك أو كون غالب يغلبه أو كون نهاية وانقضاء له ومنها
أمر علم أنها لا تكون لاستحالة كونها فلا يجوز كونها بحال
قالوا وغير جائز أن يأمر عبداً بما يعلم أنه لا يكون منه ما
يأمره به ولا يقدر عليه لاستحالته أو لعجزه وإنما يجوز الأمر
لمن علم أنه قادر على الفعل لأن القدرة هي التي تقتضي
التكليف لا العلم وقال مخالفوهم لا يجوز كون خلاف ما
علم الله ويجوز الأمر بخلاف ما علم لأنه لو جاز كون خلاف

ما علم كان عاجزاً جاهلاً بهذه هي مناظرة بين الفريقين مليحة
 مفيدة قالوا لهم أليس في قولكم ان الله لم يزل عالماً بأن
 فرعون لا يؤمن قالوا بلى قالوا فكان فرعون يقدر ان يؤمن
 وقد علم الله أنه لا يؤمن قالوا نعم قالوا فكان فرعون
 يقدر على إبطال علم الله وتجهيله قالوا لو علم الله ان فرعون
 لا يقدر ان يؤمن كما علم أنه لا يؤمن ثم قلنا انه آمن أو يؤمن
 لكننا مُبطلين مجيلين ولكننا قلنا علم الله انه لا يؤمن وعلم انه
 يقدر ان لا يؤمن ولم يؤمن فلم نكن مُبطلين ولا مجيلين ثم قلبوا
 عليهم السؤال فقالوا أليس الله عالماً بانه يقيم القيامة في وقتها
 وهو القادر على أن لا يقيمها قالوا بلى قالوا فهل يجوز القول
 بأن الله قادر على إبطال [علمه] علمه وتجهيل نفسه اذا كان
 قادراً على أن لا يفعل ما علم انه يفعله وعلى ان يفعل ما علم
 انه لا يفعله قالوا وليس علم الله أن فرعون لا يؤمن وأمره
 بأن يؤمن فهل أمره بتجهيل علم الله فيه واختلفوا في جواز
 وصف الله بالقدرة على المحال كإدخال العالم في جوة او
 بيضة فقال الجمهور من اهل العلم لا يجوز ذلك لأنه يقتضي
 العلم مقدوراً كما يقتضي العلم معلوماً فكل ما هو غير مقدور

عليه محال إجازة القدرة عليه وزعم بعضهم أنه قادر عليه
 واختلفوا في وصف الله تعالى بالقدرة على الظلم والجور فأحاله
 قوم لأن ذلك مذموم لا يفعل إلا عن نقص أو حاجة ولو جاز
 ذلك لم يكن مأمومًا أن يقع ولجاز وصفه بالقدرة على الجهل
 والعجز وكان أبو هذيل يقول هو قادر على ذلك ولكن
 لا يفعله لرحمته وحكمته وليس يفعل الظلم والكذب غير مقدور
 عليه فيكون محالًا واختلفوا في قدرة الله تعالى هل هي علم الله
 أم غيره وكذلك الحيرة فالقدم وسائر صفات الذات وزعمت
 طائفة أن علم الله ليس قدرته ولا غيرها لأنه لو كان العلم
 والقدرة لكان ما علم فقد قدر عليه وهو يعلم نفسه ولا يصلح
 القول بأنه يقدر على نفسه ولو كان علمه غير قدرته لكن يجوز
 وجود أحدهما مع عدم الآخر ولو جاز هذا لجاز أن يكون
 الباري في حالٍ عالمًا غير قادرٍ أو قادرًا غير عالم وزعم
 داود بن علي أن علمه غير قدرته وأما المعتزلة فليس من قولهم
 أن له علمًا وقدرةً حتى يلزمهم التفصيل بينهما واختلفوا في
 التعديل والتجويز من خلقه أفعال العباد وما هم يكتسبونه من
 المعاصي والآثم وقضائه إياها عليهم وإرادته منهم وعقوبته لهم

عليها بعد أن أوجدها منهم فقال قوم كل ذلك منه وفعله
وهو عدل وحكمة لأنّ الخلق خلقه والأمر أمره لا يكون منه
ظلم ولا جور ولو جاز حدوث حادث بغير مُرادِهِ او مشيئته
وإيجاده لكان عاجزاً مغلوباً وقال آخرون لو كان كما يزعمون
لما كان الخلق ملومين ولا معاقبين ولا من يفعل بهم هذا
حكيمًا ولا عالمًا [٢١ ٧٠] ولا رحيمًا وهذا من باب الحير
والقدر والاختلاف فيه قائم مذ وُجد في العالم حيّان ناطقان
ولا يجوز غير ذلك لتكافئ الدلالة وأعدل الأمور أوساطها
فقد قيل الناظر في القدر كالناظر في عين الشمس لا يزداد على
طول النظر ألا حيرةً ودهشًا ومن طاوعته نفسه بالإمساك
عن الخوض فيه والاختصار على ما في الكتاب رجوت ان يكون
من الفائزين

الفصل الرابع

في تثبيت الرسالة وأنجاب النبوة

أقول أنّ منكرى الرُّسل صنفان أحدهما المعطلة الذين ينكرون إثبات الباري سبحانه فلا وجه للكلام معهم إلّا بعد إقرارهم بالتوحيد والثاني البراهمة اقرّوا بالصانع وأنكروا الرسالة واحتجّوا بأنّ الرسول لا يأتي إلّا بما في العقل او بخلافه فإن كان يأتي بموجب العقل فما في العقل كافٍ مما يجب لله تعالى على العباد من معرفته وتوحيده وشكره وعبادته واستعمال الحُسن واستقبال القبيح وان كان يأتي بخلافه فلا وجه لقبوله لأنّ الخطاب وقع على نوى العقول والقضية لها والتمييز اودعتها فاجابهم المسلمون بأنّ الرسول أبداً لا يأتي إلّا بما في العقول إيجابه أو تجويزه وحاشا لله ولرسوله أن يأتوا بخلاف ما في العقول ولكن من الأشياء مما يعمض ويلطف حتى يخطئه العقل او يخفى ويحتجب حتى

يقصر دونه العقل كارتفاع الانسان بما ينزع اليه نفسه ويشتاق
اليه طبعه من ملاذ الاغذية والملاهي الموقوية فانه حسن في
العقل الأخذ منها بقدر الحاجة بل واجب وغير حسن اذا كان
لا يملكها الانتفاع بشئ منها الا بعد الإذن من مالِكها فصار فعل
العقل في حال خلاف فعله في حال فدل ان العقل لا يستغنى
بنفسه ولم يضامه شئ من السمع مع ان العقل محتاج الى الرياضة
والتمييز والسمع والتجارب لا غير موهوم لو ان اكل الخلق
عقلاً واوفاهم فطنة غُيب عن الناس وليداً حتى لم يسمع
شيئاً الى ان بلغ فأدرك انه يمكنه استخراج علم الفلسفة
والهندسة والطب والتنجيم وغير ذلك فدل هذا كله ان
العقل غير مكتف به ولا بد من معلم ومعرف وهاذ ومذكر
ولا يجوز ان يقع العلم بهذه الاشياء إلهاماً ضرورياً لانا ليس
نشاهد ذلك في أجناسها وامثالها وان لا يكون كلها بالا استخراج
والاستنباط من غير مقدمة وأصل سابق فان قيل اذا كان
البارئ مريدًا لصالح خلقه غير بخيل ولا عاجز ولا يمتنه
تكلف ولا علاج فيما يفعله فهل جعل خلقه رسلاً وألهمهم من

العلم ما استغنوا به على الرسل او حبس طباعهم عن التخطي
إلى محذور قيل لو فعل ذلك لم ينزلهم دار البلوى والامتحان
ولا عرضهم لشرف الثواب وما هو إلا كقول من يزعم لم
خلق الله الخلق وأسقط عنهم التكليف وابتدأهم في الجنة
وهذا باب التجويز [fo 22 r^o] والتعديل وليس كتابنا هذا
بنينا له^١ ولكن لو فعل كان له ما فعل فإذا لم يفعل فنقول
أساء أو جهل أو عجز وهذا الظن نقض التوحيد وإبطال الدين
فيعاد الكلام فيه وتقرّر بأنه عادل حكيم لا يفعل إلا الأصلاح
بخلقه والاعود عليهم ولو جعلهم كلهم رؤسًا لوجب أن يسوى
بينهم في الفضل والعقل والجاه والمال والقوة ولو فعل لما عرف
فاضل فعله ولا قوى قوته ولما شكر وحمد في إسقاط
موجبات الشكر والحمد وإباحة الفكر والذم وهذا قبيح في
العقل فدلّ أنّه لم يَجْز التسوية بين الخلق لا في الحال ولا
في المال ولا في الرسالة فان طعنوا في الرسالة بما يوجد
فيها من سفك الدماء وذبح البهائم وإيلام الناس فإنّ العقل
لا يردّ شيئاً من ذلك إذا كان فيه ضرب من الصلاح كما

^١ لهذا بنينا. Corr. marg.

يكره الانسان على شرب الأدوية الكريهة وعلى الفصد والحجامة
 وقطع بعض الجوارح عند انتظار مخوفة وتأديب الأطفال وغير
 ذلك فيوجب عليه أن لا يردع ظالماً ولا يفتص من جارة
 وهذا قبيح وترخيص في الفساد ومن أعظم الدلائل على
 وجوب الرُّسل هذه اللغات المختلفة التي تلقظ الناس بها
 ويتعارفون بها ما يحتاجون الى معرفته ولا بُدَّ من معرف
 ومعلم لها اسماء المسميات باختلاف اللغات وكذلك الصناعات
 والآلات التي يتوصل بها اليها وليس في وُسع الناس استخراج
 لغة ووضع لفظ يتفقون عليه إلا بكلام سابق به يتداعون
 ويتواضعون ما يريدون وليس في العقول معرفة ذلك ولا بدَّ
 من معلم قال الله عز وجل وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ
 عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ
 صَادِقِينَ ثُمَّ إِذَا صَحَّتْ النُّبُوَّةُ ووجبت الرسالة بقي أن يُعلم الفرق
 بين النبي وبين المتنبي لأنَّ الأشخاص متساوية متماثلة ففرق
 الله تعالى لما اراد من أقامه حجته وإظهار دعوته بين الصادق
 والكاذب منهم بما خصه به من الآيات الباهرة والعلامات
 المعجزة الخارجة عن العادة والحس وذلك معروف معدود كما

يُحكى عن موسى وعيسى ومحمد عليهم السلم وغيرهم من
الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين

القول في كيفية الوحي والرسالة، أقول أن المسلمين ومن
قبلهم اختلفوا في هذا الباب اختلافاً كثيراً فزعمت طائفة
أن الوحي إلهام وتوفيق وزعم آخرون أنه قوة الروح القدس
وعند الفلاسفة النبوة علم وعمل والمسلمون يقولون الوحي على
وجوه فنه الإلهام ومنه الرويا ومنه تلقين ومنه تنزيل وهذه
مسئلة من فصل الصفات اغفلناها في موضعها فحررناها في هذا
الفصل وهي كيفية القول والفعل من الله لأن اهل الاسلام
في ذلك مختلفون فزعم بعضهم أن كلام الله فعل منه فهو به
متكلم وكذلك إرادته ومشيته وجبه وبُغضه وقوله
كُنْ فَيَكُونُ تكوين منه للشيء والقول زيادة قالوا لأن هذه
الاشياء أعراض تحل في مواضع لها معلومة وليس هو بمحل
الاعراض وقال عالمهم ان الفعل تكوين [٢٢٢ ٢٢٢] وإيجاد من
غير معالجة بمجارحة إلا من شذ فزعم أنه يخلق بيديه
والافعال على وجوه كثيرة فنه الفعل بالقصد والاختيار ومنه
الفعال من غير قصد على السهو ومنه الفعل بالاتفاق والبحث

وكلها حركات ومنه فعل التولد كما يفعل الشيء بطبعه وفعل
 الله تعالى غير مُشَبَّه بشيء مما ذكرنا وزعم قوم أن كلامه ليس
 من أفعاله وفرقوا بين القول والفعل ولقد امتد بنا القول إلى
 هذه وما كان قصدنا أن نبلغ كله ولكن لما رجونا من الخير
 وأملناه من هُدَايِهِ الناظر في كتابنا واهتدائه به ولما نرى
 من فساد الزمان وأهله وتحرم طالع الاحاد والنفاق واعجاب
 كل ذي حرفين بنفسه لانتقاض العلماء ودروس آثارهم وما
 قدّمت من عمل هو أَوْكَدُ في نفسى ام لا^١ وأوثق عُدة من
 جميع هذا الكلام والاجتهاد في شرحه وأسئل الله الذى منّ
 وأعان أن يعصم من زُغَات الشيطان وينفع به الناظرين
 والمستفيدين وان يرحم من عذرنا في تقصير إن كان منا وقام
 بتقويم أَوْدِهِ وإصلاح غلطه مشارِكًا لنا في ثوابه وأجره فلم
 يعتمد فيه خطأً وتحريفًا ولا حملتنا الحميّة والتعصّب على تزيّد
 أو إبطال أو تغيير رواية أو حكاية بل سُقناها على وجهها
 وأدّيناها بأوجز لفظها لعلنا بعموم الحاجة اليه من الأعاجم
 والأُمِّيِّين مبتدئ المتعالمين،

الفصل الخامس

في ذكر ابتداء الخلق

قال انّ الموحّدين في معنى إيجاد الخلق يختلفون لأنّ الله خلق الخلق لا لاجتلاب منفعة ولا لدفع مضرة وكلّ فاعل من غير نفع ولا ضرر فسفيه غير حكيم قال المسامون هذا إذا كان الفاعل يلحقه المنافع والمضارّ فأما إذا كان غنيّاً من احتراز منفعة ممتنعاً من لحوق ضرر فقير سفيه ولا عايب وقد قامت الدلالة على أنّ الباري كذلك حكيم غير سفيه ومحال وجود العبث من الحكيم فلا يخلو خلقه من الحكمة وإن خفى علينا وجهه لعلنا بأنّ الحكيم لا يفعل ما هو غير حكمة واختلف آراء الناس في ما لاح لهم من الحكمة في خلقه وإن كان لا يجوز القطع على شيء منه لظنّه معظم علمه عنهم فقال قوم خلق الله الخلق لجوده ولرحمته إذ الأجواد بإفاضة

الجود على المجود عليه يظهر جوده والقادر بإظهار المقدور يظهر قدرته وقال قوم خلقهم لينفعهم وينفع بهم يعنون لتعبر^١ المتكلفون بالخلق غير المكلف وقال قوم ليأمرهم وينهاهم وقال قوم خلقهم لاستدعاء الشكر والثناء وقيل لعلم علمه أنه يخلقهم وقال قوم لا نقول شيئاً من ذلك خلقهم لما شاء ولا علم لنا بمشيئته هذا قول من اقرّ بحدوث العالم وأن له محدثاً سابقاً له فأمّا من انكر ذلك فبأنه احتجّ للقدم والاهمال بآثمه لو كان للعالم صانع او مدبّر ناظر لما كان فيه تفاوت خلق ولا تعادى سباع ولا شمول بوار ولا وقوع فساد ولا اعتراض أسقام وأوجاع ولا هَرَم ولا موت ولا حزن ولا فاقة وأية حكمة في انشاء صورة حيوانية او نامية ثم في إفنائها ولما استوى حال المعاند والمحيب ولما فضل العالم الجاهل بالجاه والمال والمنزلة [r° 23 r°] وهل لا^٢ أخبر الخلق ان كان له خالق على التناصف والتواصل ولمْ خُلِّي بينهم وبين التعادى والتظالم والتباغى والتهاجر وهذا كله مضحّل متلاشٍ بشهادة آثار الخلق

^١ Ms. لتعبر.

^٢ Ms. هلا ; corr. marg. هل.

على تفاوته واختلافه في الظاهر من الاجتماع والافتراق
والحركة والسكون والاعراض والمقارنة له بمعرفة كمال
القدرة ووجوب العبرة في خلق الأضداد واللكاره وإعطآء
الحلق القوة والقدرة والاختيار ليستحقوا بأعمالهم أشرف الثواب
وليرتدعوا بالاعتبار عن الظلم والفساد ولو كانوا مجبورين كما
يزعمون أو مجبولين على فعل واحد دون ضده لكانوا جمادًا مواتًا
ولو كانوا على طبع واحد لما عرفوا بجوانسهم ولا وجدوا بقولهم
إلا الشئ الواحد الذى يلايم طبعم فلم يصلح حينئذ تكليف
ولا وقع منهم تمييز وترك إلحادهم على هذه الصورة انفع لهم
وابلغ في الحكمة ولا يفعل الله إلا الأصلح الأحكم وأما
فضل الجاهل العالم بالمال والجاه فالعلم أفضل من المال لأنه
السعادة اللازمة والمال من السعادة المفارقة فلو أنصف هذا
الزاعم في القضية لفضل الجاهل بالمال على العالم لفضل العالم
على الجاهل بأضعاف علمه لتساوى حالتهما وقد سئل جعفر بن
محمد الصادق رضى الله عنه عن هذه القضية قال ليعلم العاقل
أن ليس إليه من أمره شئ وای لعمري هو من أدل دليل
على مُدبّر قدير قاهر وهولآء المعطلة اقل الناس عددًا

واوهمهم عُدةً وافيلهم رأياً واوهمهم عِزماً وانقصهم حجةً
وأخسهم دعوىً وأدناهم منزلةً وأغربهم ذهنًا لا يظهر واحد
في أمةٍ وجيلٍ إلّا في الدهر والحين لأنّه رأى مشرذل
وعقيدةً مهجورةً وعزم مدحول لا يبدو إلّا من قَدَمٍ جاهلٍ
أو معاندٍ وما أراه انتشر في أمةٍ من الأمم وزَمَن من الأزمنة
انتشاره في زماننا هذا وأمتنا هذه لتستُر أهلها بالاسلام وتحلّ بهم
تحلية شرائعهم ودخولهم في غمار أهلها واحتال من احتال لهم
بلطيف التمويه في تسليم الأصول الظاهرة والمصير به إلى
التأويلات الباطنة فهم يُرَقِّقون عن صَبُوحٍ ويحتسون في
إرتقاءٍ وذلك الذى حقن دماءهم ونعد سيف الحق عنهم
نابغ في قديم الدهر وحديثه وأبداً صفحته إلّا عوجل بالاستئصال
واحت من الأوصال واستنجر العدة فيهم سنّة الله في الدين
خلو من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً زعموا أنّ هذه الدنيا
قديمة لم تزل^١ على ما هي عليه ولا تزال^٢ كذلك من صيفٍ
بعد شتوةٍ وشتوةٍ بعد صيفٍ وليل بعد نهار ونهار بعد ليل ونطفة

^١ يزل. Ms.

^٢ يزال. Ms.

من إنسان وإنسان من نطفة ووالد من ولد وولد من والد
 وبيض من طير وطير من بيض وكذلك جميع الأشياء الحساسة
 والنامية بعضها من بعض بلاصانع ولا مدبر لا أول لها ولا آخر
 فإن هذه دعوى جائزة ومقالة باطلة ولو كان هذا المدعى
 لم يزل مع أزلية العالم بزعمه لما سأت له دعواه ان لم يُثْم
 له دليل من غيره على أزليته فكيف وليس هو ممن هو لم
 يزل ولا هو ممن لا يزال وان اعتمد فيه خبر من كان قبله وان
 من أخبره لهو في حاله وحدثه لم يشاهد من ذلك إلا ما
 شاهد من كان قبله مع معارضة الخصم له [f° 23 v°] في الكون
 والحدوث لأن الدعاوى تصح بالحجج لا بالصفات وإن زعم أنه
 قاس ما مضى منه بما هو مستقبل فيما بعد وأنه غير منقضى
 فهذا القضاء أجود من الأول وأضعف مدة بل هو نفس دعواه
 التي خولف فيها والمعارضة قائمة فإن زعم الحال والوقت
 الذي هو فيه فإن هذا رأى من قصر علمه وسخفت معرفته
 وأوجب أن يكون هو بنفسه لم يزل على ما هو عليه في الحال
 والوقت لم يكن قط نطفة ولا علقة ولا مضغة ولا جنيناً
 ولا رضيعاً ولا يتغير فيما بعد فيكتهل ويشيب ويهرم وتجري عليه

الحوادث وتنتقل به الأحوال ومعاينة هذه يضطره إلى
 الإقرار ويبين عنه وجه العناد وإن زعم أن حكمه في نفسه
 خلاف حكم العالم قيل ولم زعمت ذلك وهل أنت إلا جزء
 من العالم بل قد شبهت في جميع معانيه فسميت العالم الأصغر
 وكذلك كل ما يباين من الأشخاص والأنواع العلوية
 والسفلية من الحيوان والنبات ألا ترى أنك لو عمدت إلى
 كل جزء من أجزاء العالم فاخصصته باسم لحصل العالم
 لا شيء كما أنك لو فرقت الجوارح والأعضاء لحصل الإنسان
 لا شيء فهذا يدلّك أن الكل اجتماع الجزء لا غير فإن
 قال لا يقوم في الوهم ولا يتصور في النفس حدوث هذا
 العالم ولا فناؤه وانقضاؤه عورض بآئه لا يقوم في الوهم
 ولا يتصور في النفس قدم العالم ولا بقاءه مع أن القضاء عليه
 بالحدث والانقضاء أقرب إلى الأوهام وأشدّ ارتباطاً لنفوس
 لقيام الدلائل الواضحة والبراهين الشافية فإن قال كيف يمكن
 اعتقاد حدوث هذا العالم لا من شيء ولا في زمان ولا مكان
 فإن هذا اشتطاط في المطالبة وجور في القضية لأنه تكليف
 تمثيل ما لا مثل له وإحساس شيء غير محسوس وليس نعلم

كالدنيا دُنْيَا غيرها فنشبهه هذه بهذه وانما نحكم بحدوثها لشهادة
 أثر الحدوث بها والعامي الذي لا رأى له ولا نظر عنده
 يطلب الدلائل الظاهرة على الاشياء الخفية وذلك مُحال
 بمنزلة مَنْ يجب أن يرى ما لا يرى وأن يسمع ما لا يسمع
 او يسمع ما يرى ويرى ما هو مسموع ومن أنصف نفسه أنزل
 المعلومات منازلها واكتفى من الموهوم بالوهم ومن المحسوس
 بالחסّ ومن المدلول عليه بالدلالة وقد لعمرى لا يتصور في
 الوهم إحداث هذه الجواهر والأعراض لا من غير سابق ثم
 لا يتصور وجود حدث لا من مُحدث فإذا تكافأت
 الصورتان لزم المصير إلى أشيعها دلالةً وأدناها إلى الحقّ درجةً
 فإنّ الدلائل شاهدة بآثار الحدث والقدم موهوم وقضية
 الدلالة عليه من قضية الوهم والدليل على أنّ العالم حادث
 غير قديم كما يزعمون وأنّه لا أوّل له ولا حركة إلّا وقبلها
 حادثة لو كان كذلك لما جاز وجود ما هو حاضر في الحال
 من حركة أو ليل أو نهار أو شخصٍ ما لأنّ ما لا نهاية له
 في وجوده وعدمه فمحال أن يوصف بأنه قد تنهى وانقضى
 حدوثه وفرغ منه ولأنّ ما لا أوّل له فغير جائز وجود ثانيه

ولا وجود ثالثٍ ما لا ثاني له ولا وجود رابعٍ ما لا ثالث له
على هذا القياس كما أن ما لا غاية له ولا نهاية في
المستقبل [p 24 r°] محال أن يُوصَفَ بأنه ينقضي أو ينقطع يوماً
كذلك من زعم من الحوادث لم يزل يحدثُ بلا أول فهذا
الحادث في الحال والوقت المشاهد لا يخلو من وجود ثلاثة^١ إما
أن يكون هو الأول أو بعد الأول ولا أول ولا بعد الأول فإن
كان هو الأول وإن كان بعد الأول فقد ثبت الأول وإن كان
لا أول ولا بعد الأول فهذا فسادة ظاهرة فكأنه قال شيء
لا شيء ولو جاز وجود ما لا أول له لجاز وجود العشرات
من غير تقدّم الآحاد ووجود المئين من غير تقدّم العشرات
ووجود الألوف من غير تقدّم المئين^٢ لأنّ بالأحد يتم الاثنين
وبالاثنين يتم الثلاثة ألا ترى أن قائلًا لو قال لا تُثبِت الأرض
حتى تمطر السماء ولا تمطر السماء حتى تتغيّم ولا تتغيّم حتى يثور
البُخار ولا يثور البخار حتى تهبّ الرياح ولا تهبّ الرياح
حتى يحركها الفلك ولا يحركها الفلك حتى تكون كذا ويمدّ

^١ Ms. مله.

^٢ Ms. المائين.

في هذا الاشتراط شيئاً قبل شيء أبداً الى غير نهاية ولا غاية
 لم يمحز وجود نبت ولا مطر ولا غيم ولا ريح لأنه مُعلق
 بشرط ما قبله غير جائز وجوده لأنه غير متناهٍ وكذلك
 من زعم أنه لم يكن حركة إلا وقبلها حركة ولا انسان إلا وقبله
 انسان ولا نبت إلا وقبله نبت الى ما لا غاية ولا نهاية
 فمحال وجود هذا الانسان والنبت لأن وجوده كان مُعلقاً
 بشرائط لا أولها وما لا غاية له لا يوجد ولا يعلم ولا يؤهم
 وكذلك لو قال قائل لا أدخل هذه الدار حتى يدخلها زيد ولا
 يدخل زيد حتى يدخل عمرو ولا يدخلها عمرو حتى يدخلها فلان
 ثم كذلك الى غير غاية لم يمحز دخول زيد ولا غيره أبداً
 وكذلك لو قال لا آكل تفاحاً حتى آكل قبلها تفاحةً
 لم يصح له اكل تفاحة ابداً لأنه كلما ضرب يده الى
 تفاحة يأكلها منعه شرط اكل تفاحة قبلها، ومن الدليل
 على حدث العالم أو أن له أولاً انا لو توهمنا عند كل حركة
 مضت من حركات الجسم حدوث حَدَثٍ او ظهور شخص لكان
 ذلك اجساماً حاضرةً يحضرها العدَدُ ويبقى عليها الحسابُ
 وكذلك لو توهمنا هذا العالم حياً عالمًا لجاز أن يُعدَّ حركاته

وسكناته فيكون ذلك عددًا قائمًا معروفًا لمبلغ وما له
 مبلغ وأتى الحسابُ عليه فمتناهٍ وكلّ متناهٍ له أول وإن لم يتناهَ
 ومن الدليل على حدث العالم وأنّ له أولًا أن ما مضى من
 حركات الفلك لا يخلو من أن يكون مثل سكناتها متساويةً
 أو أكثر منها أو أقلّ فإن كانت مثلها فالمثل كالنصف وما
 له نصف فمتناهٍ والأكثر والأقلّ تدلّ الكثرة على تضاعف
 أجزاء الأكثر على الأقلّ فاذا ثبت تقدّم إحدى الحركات
 على الأخرى وما له تقدّم فمتناهٍ وله أول وهذا من الحجج
 الواضحة التي يفهمها كلّ سامع وللموحدين في هذا الباب من
 دقائق النظر بما ألهمهم الله من توفيقه ما لا يظهر عليها إلّا
 اللقن القطنُ ولها موضعها من كتابه فإن قيل أليس الحوادث
 عندهم في المستقبل لا تزال إلى الآخر وإن كان لها أول يريدون
 قول أهل التوحيد ببقاء الآخرة على الأبد فما أنكرتم أن ما
 مضى من الحوادث لا أول لها وإن كان لها آخر قيل إنّنا
 لا نزعم أنّ ما له أول لا يجوز أن يكون له آخر وإن
 الحوادث غير متناهية [٢٠ ٢٤ ٣٠] ولكنّا نقول أنّ الحوادث لا يزال
 يحدث منها حادثٌ بعد حادثٍ لا إلى غاية ولا يخرج كلّها إلى

الوجود حتى يُرى موجوداً لم يبقَ منه شيء لم يُوجد وليس أول
 الشيء بموقوف على صحة وقوع آخره كما أن آخره موقوف على
 صحة وقوع أوله لأنه يستحيل وقوع آخر لا أول له ولا
 يستحيل وقوع آخر بعد آخر أبداً كما يستحيل وقوع فعل لا من
 فاعل متقدم ثم لا يجب وجود الفاعل بعد فعله باقياً أبداً أو
 كما أن الأعداد مفتقرة أبداً إلى أول تنشئ منه وتبتدئ ثم
 لم يجب وجود تنهايتها لتناهي أولها ومن الفرق بين المستقبل
 والمستدير أنه يجوز وجود ما لا يزال يتحرك ولا يجوز وجود
 ما لم يزل يتحرك كما أنه يجوز وجود من لا يزال يعتذر من
 ذنب ولا يجوز وجود من لم يزل معتذراً لأن الاعتذارات
 لا بُدَّ لها من أول وقد يجوز أن يكون لا آخر لها كذلك
 الأفعال لا بُدَّ أن لها أولاً ولا يجب أن يكون لها آخر ومن
 هاهنا التزم بعض الموحدين بأن الحوادث لها آخر آخر العلة
 الحادث وإن زعم أن هذا العالم وما فيه من فعل الطبايع وما
 أوجبه ذواتها فالطبايع مركبة من البسائط والتركيب عرض
 وهو دلالة الحدوث فالطبايع إذا مُحدثه ثم هي جماد وموات
 كالخبر والشجر ثم هي مستخرة مقهورة بدلالة أن من شأنها

التنافر والتضاد فلما رأيناها متواطئة متوافقة علنا أنه
 بقر قاهر وضبط ضابط ثم هي غير عالمة ولا مميزة وإذا كان
 هذا هكذا استحال وجود هذه الصنعة المحكمة المتقنة
 العجيبة البديعة من مُسَخَّر غير عالم وليس نُكْر فعل الطبايع
 وتأثيراتها في المطبوعات من الحر والبرد في الفصول والارباع
 لأن الله تعالى وضعها على ذلك وركب فيها تلك القوة
 وسَخَّرها لما أراد أن يصرفها عليه وجعلها سبيلاً لتلك المُسَبِّبات
 ومتى شاء سلبها تلك القوة وأبطل فعلها كما جعل الطعام
 مُشْبَعاً والماء مروباً وكثير من الناس يأتون القول بما أطلقناه
 تحزناً لمذهبهم وان يصح فعل من حيّ قادر فأما الاختيار
 والتدبير فغير جائز إلا من قادر حكيم وكذلك على من
 يزعم أن هذا العالم وما فيه من فعل الفلك والنجوم وغيرها
 فإن قيل إذا لم تَرَوْا حياً قادراً فعل انساناً وصورة وركب
 فيه العقل والقوة والسمع والبصر ثم قضيت بأن في الغائب حياً
 قادراً يفعل ذلك ما انكركم أن يكون الطبايع تصور مثل
 هذا الانسان وإن لم تروا مثل هذا في الشاهد قيل وما
 سوا لائننا وإن لم نشاهد حياً قادراً فعل انساناً فقد شاهدنا

حيّاً قادراً فعل شيئاً وأبدعه فدلّنا انه لا يجوز فعل في الغائب إلا من حيّ وليست الطبائع بحية ولا قادرة فإن قيل أليس النار تُحرق والماء يَطرَب قيل فقد يقولون فلان يحرق ويبرد ويضيفون الفعل الى المختار الحيّ والموات المضطرّ ولو كانت الطبائع بذاتها لما جاز عليها الاتفاق مع تضادّها فإن قيل شئ تَعلُمونه خالياً من الطبائع أو غير متولّد منها قيل الطبائع نفسها متولّدة منها وأكثر القدماء على أن الأفلاك ليست من جنس الطبائع وهل يصحّ القول بأن الحركة والسكون والصوت والعجز والقدرة [f° 25 r°] والعلم والجهل والحبّ والبغض والألم واللذة والكراهة والإرادة وغير ذلك من الأضداد والأشكال من الطبائع أو أنّها ليست بشئ لخروجها من أنواع الطبائع وأمّا احتجاجهم بالاستحالة فذلك محال الامحيل^١ لانه لو جاز أن يستحيل الشئ بنفسه لجاز ان يتلاشى بنفسه ولو جاز ان يتلاشى بنفسه لجاز أن يتركّب ويخرج إلى الوجود من العدم وهو عدم فلما لم يجوز هذا لم يجوز ذاك وبالله التوفيق ، ومن الدليل على حدث العالم أنّه لا يخلو

^١ Note marginale : كذا في الأص .

من أحد الامرئين إما أن قد كان وإما أن لم يكن فكان
 فإن كان قد كان فهذه الحوادث المقارنة له شاهدة بأنه
 ما كان فدلّ أنّه لم يكن فكان ثمّ لم يخلُ هذا من أحد
 الامرئين إما أنّه كان بنفسه وإما أنّه كان بمكوّن غيره فإن
 كان بنفسه فبحال أن يكونَ العدم وجودًا لعجز الكائن عن
 تكوين مثله فكيف يقدر على تكوين ذاته وهي معدومٌ بقي
 الوجه الآخر وهو أنّه كونه مُكوّنٌ ومن الدليل على
 حدث العالم أنّه لا يخلو أن يكون قديمًا أو حادثًا أو قديمًا
 حادثًا أو لا قديمًا ولا حادثًا فاستحال القول بأنّه لا قديم
 ولا حادث لمشاهدتنا إياه فاستحال أن يكون قديمًا حادثًا
 لاستحالة اجتماع الضدين بقي القول بالقديم والحدث والدعوى
 يتساوى فيه لأنّه ليس قول من زعم أن العلم كان أولى من
 قول من زعم بأنّه لم يكن ولا جواب من قال لِمَ لم يكن
 بأسعد من قول مَنْ قال لِمَ كان فنظرناه فإذا دلائل
 الحدث يشهد بما لا يشهد دلائل القدم ومتى أراد المُحدث أن
 يعارضك في قولك بالقديم فطالبه بصفات القديم فإن
 أعطاك فقد أقرّ بالمعنى وبقي الخلاف في التسمية وهذه مناظرة

جرت بين الموحّد والملحد من أوضح المسائل وأنفعها لا بُدَّ لكلّ
مُسلم من تحفظها، إن سأل سائل فقال ما الدليل على حدث
العالم قيل الدليل على حدثه أنّه جواهر وأعراض والجواهر
لا تخلو من ان تكون مجتمعة أو متفرقة أو ساكنة أو
متحرّكة إلّا في حال واحدة ولن يجتمع المجتمع بالاجتماع
ولا يفرق المفرق بالافتراق وكذلك المتحرّك والساكن
والاجتماع والافتراق والحركة محدثة وهو إذا كان
كذلك ولم تخلُ الجواهر منها فهي محدثة لأنّ ما لم يسبق
الحوادث ولم يتقدمها فحادث مثلها مثال ذلك أنّ فلاناً لو
قال أنّ عمرًا لم يوجد قطّ في هذه الدار إلّا وزيد معه ثم
قال وإنا وجد فيها زيد أمس فوجب أنّ عمرًا إنّما أوجد
فيها أمس فإن قيل ليس قد وجدتم الباقي الذي ليس
بمنتقض لا يخلو ممّا لا يبقى وينقضى ولا يوجد بعده متعرياً
منه فما أنكرتم أنّ القديم الذي لم يزل لا يخلو من حادث
ولا يوجد سابقاً له متعرياً منه قيل المعارضة فاسدة من قبل
أنّه ليس ممّا لا يبقى وينقضى عروضاً للحدث أو المحدث وإنّما
عروض ذلك لم يبقَ وانقضى وذلك أنّ قولك لا يبقى

وينقضى الحالة على وقت يأتي به يستحق الحكم بأنه
 منقضى غير باق فلم يكن منكراً لان يقارن الباقي حتى لا يخلو
 منه اذ لم يسبق الوصف المضاد لوصفه وقولك قد حدث حكم
 قد وجب له في وقته لا ينتظر وجوبه في وقت فاستحال
 أن يقارن القديم حتى لا يكون [٢٥ ٧°] القديم سابقاً له فإن
 قيل فواجبوا أن يكون الباقي متغرياً ممن لم يبق وانقضى كما
 أوجبتم أن يكون القديم سابقاً للمحدثات موجوداً قبلها قيل
 ذلك يفعل وهو الواجب كما أنه سابق للحوادث فكذلك
 يجب أن يكون باقياً متأخراً عنها ومتى ما لم يكن كذلك
 لم يكن باقياً كما أنه لو لم يسبقها لم يكن قديماً فإن قال اذا
 زعمتم أن المقارن للحوادث حوادث فما ينكرون أن يكون
 المقارن للحوادث أمس حادثاً أمس قيل لأننا نقول أن الذى
 يقارن للحوادث حادث بالإطلاق ولكن نقول ما لم يسبقها
 فحادث مثلها والجسم فإن قارن الحوادث أمس كان موجوداً
 قبله فلذلك لم يجب أن يكون حادثاً معه وهذه يؤكد
 ما قلنا له كما وجب ان يكون ما لم يسبق الحادث أمس
 حادثاً أمس فكذلك يجب أن يكون ما لم يسبق الحوادث

بإطلاق حادثاً بالإطلاق فإن قيل أليس لم نشاهد والاجسام
مقارنة لحوادث إلا وقد كانت موجودة قبلها مقارنة لحوادث
غيرها فهلا زعمتم أن ذلك سبيلها وأنها لم تنزل كذلك قبل
هذا غير واجب لأننا وإن كنّا حكمنا بأن الأجسام التي
شاهدناها كانت متقدمة للحوادث المقارنة لها مقارنة لغيرها
فلم نحكم بذلك من طريق الوجوب ولا لأن الجسم إنما كان
جسماً موجوداً لأنه لا بُدَّ من أن يكون متقدماً للحوادث
المقارنة لها مقارنة لغيره لأن هذا حدُّ الجسم وحقيقته بل
إنما حكمنا بذلك لأننا لم نشاهد جسماً حدث في وقت
مشاهدتنا له ولأنه صحَّ عندنا بالخبر والدليل أن هذه
الأجسام التي شاهدناها قد كانت موجودة قبل مشاهدتنا لها
وصحَّ أن الجسم لا يخلو من حادث ولو أننا شاهدنا جسماً في
وقت لم نشاهده قبله ثم لم يَقُمْ لنا دليل على أنه كان
موجوداً قبل تلك الحال ولا خبر صادق بذلك لما حكمنا
بأنه قد كان موجوداً قبل الحوادث المقارنة له مقارنة
لغيرها بل كنّا نخبّر^٢ ذلك ونخبّر^٣ أن لا يكون سبق ما

١ Ms. احد.

٢ Ms. نخبّر.

٣ Ms. نخبّر.

هو موجود معه منها ، فإن قيل وَلِمَ جوزتم هذا وهلا قضيت
على كلّ جسم غاب أو حضر وردّ فيه خبراً ولم يردّ قام على
تقدمه دليل أو لم يُقَمْ بمثل^١ ما شاهدتم عليه هذه الأجسام
وقضيت بها عليها من تقدّمها الحوادث الموجودة منها ومقارنتها^٢
لغيرها وإلا فكيف تزعمون^٣ انكم تقضون بالشاهد على الغائب
قيل ليس القضايا بالشاهد على الغائب على ما ظننتموه لأنّه
ليس يجب اذا شاهدنا جسماً على صفة من الصفات أن تقضى
كلّ جسم غاب عنّا كذلك انما يجب اذا شاهدناه على صفة
ما أن يُنظر هل هو عليها من جهة الوجوب الذى هو حده
وحقيقته أم لا فإن كان كذلك قضينا على كلّ جسم
غاب عنّا بحكمه وإلا فلا كما قلتم أن لا جسم فى الشاهد إلا
مركباً من الطبائع الأربع ولا مركباً من الطبائع إلا جسماً ثم قلتم
بأن الافلاك من طبيعة خامسة ولم يشاهدوا ذلك فكذلك
إذا لم نر إنساناً إلا أبيض لم يجب القضاء بأنّ كلّ إنسان

^١ Ms. يمثل.

^٢ Ms. مقارنتها.

^٣ Ms. يزعمون.

أبيض أو لم نَرْ رُمَانًا إِلَّا حُلُوًّا لم يلزم أن لا يكون رُمانٌ إِلَّا
حُلُوٌّ وكذلك اذا لم نَرْ جسمًا مقارنًا لحادث إِلَّا وقد كان
عندنا متقدمًا له مقارنًا لحادث غيره فلم يكن جسمًا لآثـه
كذلك ولا ذلك حدّه بل حدّه أن يكون طويلًا عريضًا
عميقًا فلما لم يكن جسمًا لآثـه يسبق الحوادث فيوجد مع غيرها
لم يجب أن يكون ذلك [f° 26 r°] حال كلّ جسم في كلّ
وقت وهذا أيضًا جواب قولهم اذا لم يَرَوْا أرضًا إِلَّا مِن ورانها
أرض ولا بيضة إِلَّا من دجاجة ولا دجاجة إِلَّا من بيضة
فكيف قضيتم بخلاف ما شاهدتم فيقال ليس حدّ البيضة
أن تكون من الدجاجة ولا حدّ الدجاجة ان تكون من البيضة
وانما الدلائل قامت على حدثها فإن قال ولمَ زعمتم ان
الجواهر لا تخلو من ان تكون مجتمعة او متفرقة قيل هذا من
أوائل العلوم التي تُعرف بالبدئية ولا يعترض عليها بالشبه فإن
قال ما الدليل على المجتمع اجتماعًا به كان مجتمعًا والمفترق
افتراقًا دونَ أن يكون مفترقًا ومجتمعًا بنفسه قيل لو كان
مجتمعًا بنفسه لما جاز وجوده مفترقًا ما دام نفسه موجودة
وكذلك المفترق فدلّ أن المجتمع مجتمع باجتماع وكذلك

الافتراق ، فإن قيل وما الدليل على الاجتماع والافتراق
 مُحدثان قيل الدليل على ذلك أنا نقصد الجسم المجتمع مفترقة
 فيوجد فيه افتراق فلا يخلو ذلك الافتراق من أن كان
 موجوداً فيه قبل ذلك أو لم يكن فحدث فإن كان موجوداً
 فيه فقد كان مجتمعاً مفترقاً وهذا محال فثبت أنه حدث عند
 الافتراق وبطل أن يكون الاجتماع والافتراق كامنين في
 الجسم فإن قال ما انكرتم أن يكون الاجتماعات والافتراقات
 لا نهاية لها وأنه لا اجتماع إلا وقبلة اجتماع ولا افتراق إلا
 وقبلة افتراق قيل هذا فاسد لأنه لو كان كذلك لما جاز
 أن يوجد واحدٌ منهما كما أن قاصداً لو قصد إلى جماعة فقال
 لا يدخلن هذا البيت أحدٌ منكم حتى يدخله قبله آخر ما جاز
 أن يوجد واحدٌ منهم في ذلك البيت ولو وجد كان في ذلك
 انتقاض الشرط فإن قيل فما تنكرون أن يكون الاجتماع
 والافتراق خمسين قيل لو كانا كذلك لم يخلُ من أن يكونا
 مجتمعين أو مفترقين باجتماع وافتراق هما أو غيرهما فإن
 كانا مجتمعين باجتماع هو هما استحالة وجود الافتراق فيهما ما
 دامت أعيانها قائمة وإن كانا مجتمعين باجتماع هو غيرهما

احتاج ذلك الاجتماع إلى اجتماع إلى ما لا نهاية له ولا غاية وكل ما لا نهاية له ولا غاية فغير جائز وجود ما في الحال منه وهذه مسألة جارية منذ قديم الزمان ولقد رأيت أهل النظر يتحّمون أمرها ويرفعون من شأنها ووجدتها في عدة كتب بألفاظ مختلفة فلم أجدها أكمل وأتم من قول أبي القاسم الكمي في كتاب أوائل الأدلة فأنبت بها على وجهها وقد ثبت حدث العالم كما ترى فيجب أن يُنظر أأحدث جملة واحدة وضربة واحدة أم شيئاً بعد شيء لأن ذلك كله مجوز في العقل فإن أوجد كما هو فابتدأه حدوثه وإن أوجد منه شيء بعد شيء فابتدأه ما أوجد منه وليس ذلك إلى العقل فيُعتمد ولكن سبيله السمع والخبر والناس مختلفون فيه القدماء ومن بعدهم من أهل الكتاب والمسلمون وأنا ذاكر من ذلك ما روي ومُرجح ما وافق الحق إن شاء الله عز وجل ،

القول في ابتداء الخلق قرأت في كتاب منسوب إلى رجل من القدماء يقال له افلوطرخس^١ ذكر فيه اختلاف

^١ Ms. افلوطرخس.

مقالات الفلاسفة ووسمه بكتاب ما يرضاه الفلاسفة من الآراء
الطبيعية ^{حكى} عن تاليس الملى^١ أنه كان يرى مبدأ
الموجودات الماء منه بدأ وإليه ينحلّ وإنما دعاه الى توهم
[fo 26 v°] هذا الرأى أنه وجد جميع الحيوان من الجوهر الرطب
الذى هو المنيّ فلوجب أن يكون مبدأ جميع الاشياء من
الرطوبة ومتى ما عدمت الرطوبة جّت وبطلت وحكى
ان فيثاغورس من أهل شاميا وهو أول ما سمي الفلسفة بهذا
الاسم وتاليس أول من ابتدأ الفلسفة أنه كان يرى المبادئ
هى الأعداد المتعادات وكان يسميها تأليفات وهندسيات
ويسمى من جملة ذلك اسطقسات ويقول الواحدة والثانية
لا حدّ لهما فى المبادئ ويرى أن أحد هذه المبادئ هى العلة
الفاعلة الخاصة^٢ وهى الله عزّ وجلّ والثانى العقل والثالث
العنصر وهو الجوهر القابل للانتقال وعنه كان العالم المدرك
بحسّ البصر وأنّ طبيعة العدد تنتهى^٣ الى العشرة واذا بلغها

^١ Ms. الملى.

^٢ Indication marginale : فى الاصل الخاصبه.

^٣ Ms. ينتهى.

رجع الى الواحد وأن العشرة بالقوة في الأربعة وذلك اذا
اجتمعت الأعداد من الواحد الى الاربعة استكملت عدد العشرة
وقد ذكر ابن رزام هذا الفصل في كتاب النقض على
الباطنية قال افلوطرخس وكذلك كان الفيثاغوريون^١ يقولون
في الاربعة قسماً عظيماً ويأتون في ذلك بشهادة الشعر إذ يقولون
لا وحق الرباعية التي تدبر أنفسنا التي هي أصل لكل طبيعة
التي تسيل دائماً كذلك النفس التي فينا مركبة من أربعة
اشياء وهي العقل والعلم والرأى والحواس ومنها تكون كل
صناعة وكل مهنة وبها كنا نحس أنفسنا فالعقل هو الواحدة
وذلك أن العقل أنا يجري وحده وأما الثانية التي ليست بمجمودة
فالعلم وذلك ان كل برهان وكل اقتناع فنه وأما الثالثة فالرأى
لأن الرأى لجماعة والرابعة الحواس وحكى عن رافليطس أنه
كان يرى مبدأ كل شيء النار واليها انتهاؤها وإذا انطفأت النار
يشكل به العالم وأول ذلك أن الغليظ منه إذا تكاثف واجتمع
بعضه الى بعض صار أرضاً وإذا تحللت الارض وتفرقت أجزاؤها
بالنار صارت ماءً والنار يحلل الأجسام ويشيرها وحكى عن

^١ الفويهاوريون Ms.

انغمس انه كان يرى الهواء أول الموجودات منه كان الكل
 وإليه ينحل الموجودات مثل النفس التي فينا وإن الهواء هو
 الذي يحفظ فينا الروح والهواء يسكن العالم كله والروح والهواء
 يقالان جميعاً لأن على معنى واحد قولاً متواطئاً وحكى عن
 فيثاغورس^١ أنه كان يرى أن مبدء الموجودات هو المتشابه
 الأجزاء وأن الكائنات يكون بالغذاء الذي تغذى به ومن
 هذه الكائنات يكون معنى المتشابه الأجزاء وعنده أن الاشياء^٢
 يدرك بالعقل لا بالحوس وهي أجزاء الغذاء وإنما سميت متشابه
 الأجزاء من أجل أن هذه الأعضاء المكونة من الغذاء متشابهة
 بعضها يشبه بعضاً فسميت متشابهة الأجزاء وجعلها مبادئ
 الموجودات وصير المتشابه الأجزاء عنصراً وحكى عن ارسلاوس
 أنه يرى مبدأ العالم ما لانهاية له وقد يعترض فيه التكاثف
 والتخلخل فنه ما يصير ماءً ومنه يصير ناراً وحكى عن انقورس
 أنه كان يرى الموجودات أجساماً مدركة عقولاً لا خلاء فيها
 ولاكون سرمدية غير فاسدة لا يحتمل التكسر والتشتم

^١ انفساغورس. Ms.

^٢ الاشياء. Ms.

ولا يعترض في أجزائها خلاف ولا استحالة وهي مدركة بالعقل
لا بالحواس وهي لا يتجزأ وليس معنى قوله لا يتجزأ أنها في غاية
الصغر لكن لا تقبل الانفعال والاستحالة وحكى عن
اثناقليس أنه [fo 27 r^o] لا يرى الاسطقسات الأربع التي هي الماء
والنار والهواء والأرض وأنّ المبدأ مبدآن^١ وهما المحبة والغلبة
واحدتهما يفعل الإيجاد والآخر يفعل التفرقة وحكى عن
سقراط بن سقربس وافلاطون بن أرسطو الإلهي أنّهما يريان
المبادئ ثلاثة^٢ الله والعنصر والصورة زعم المفسرون أن معنى
قولهم الله هو العقل العالم ومعنى العنصر هو الموضوع الأول
للكون والفساد ومعنى الصورة جوهر لا جسم في التخيلات
وحكى عن ارسطاطاليس بن توماجس صاحب المنطق
أنّه يرى المبادئ الصورة والعنصر والعدم والاسطقسات الأربع
وجسم خامس هو الأمر غير المستحيل وحكى عن دنوهرماوس
أنّه يرى المبادئ هي الله تعالى وهي العلة الفاعلة
والعنصر المنفعل والاسطقسات الأربع فهذا جملة ما حكاها

^١ مبديان Ms.

^٢ ثلاثة Ms.

افلوطرخس^١ من أقاويل الفلاسفة في المبادئ وزعم ايوب
الرهاوي في كتاب التفسير أن المبادئ هي العناصر المفردة يعنى
الحرّ والبرد والبلّة واليبس فكوّنت النار من تركيب الحرّ مع
اليبس وكوّن الهواء من تركيب البرد مع البلّة وكوّن الماء من
تركيب البرد مع البلّة وكوّنت الأرض من تركيب البرد مع اليبس
فصارت هذه العناصر المركبة ثم كوّن من تركيب هذه العناصر
المركبة الحيوان والنبات،

ذكر ما حكى اهل الاسلام عنهم ، حكى ذرقان في كتاب
المقالات أن ارسطاطاليس قال بهيولى قديم وقوة معه لم يزل
وجوهر قابل للأعراض وأنّ الهيولى حرّك القوة فحدث البرد
ثم حرّكها فحدث الحرّ ثم قبلهما الجوهر قال وشبه إحداث^٢
الهيولى الحركة بإحداث الانسان الفعل بعد أن كان غير فاعل
له والفعل عَرَض وهو غير الانسان فكذلك الهيولى أحدث
اعراضاً هي غيره ولا يقال كيف أحدثها كما لا يقال كيف حدثت
هذه الحركة من الانسان وحكى [عن] جالينوس أنّه قال

^١ Ms. افلوطرخس.

^٢ Ms. بإحداث.

بأربع طبائع لم ينفك العالم منها قال وقال سائر الفلاسفة
 بأربع طبائع وخامس معها خلافا لولا هو لما كان للطبائع ائتلاف
 على تضادها قال وقال هرمس^١ بمثل مقالة هولاء فثبت
 العالم ساكناً ثم تحرك والحركة معنى وهو زوال وانتقال والسكون
 ليس بفعل قال وقال بلعم بن باعوراء العالم قديم وله مدبر
 يدبره وهو خلافه من جميع المعاني واثبت الحركات فقال ان
 الحركة الأولى هي الثانية معاودة لأن من قوله أن الحركة مع
 اصل العالم والعالم قديم عنده قال وقال أصحاب الاضطراب
 بمثل مقالة بلعم إلا أنهم زعموا أن العالم لم يزل متحركاً بحركات
 لا نهاية لها وأنكروا أن يكون الحركة لها أول وآخر لأنها ليست
 بمحدثة قال وقال أصحاب الجنة أن العالم لم يزل مصوراً قديماً
 جنة مضمتة فانتقلت الجنة وكان الخلق كامناً فيها فظهر على
 نحو ما يظهر في النطفة والبيضة والنواة قال وقال أصحاب
 الجوهرية أن العالم جوهرية قديمة وأحدية الذات وإنما اختلفت
 على قدر التقاء^٢ الجوهرية وحركاتها فإذا كانا جزءين كانا حراً

^١ Ms. هومس.

^٢ Ms. التقاء.

وإذا كان ثلاثة أجزاء صار بردًا وإذا كانت أربعة صارت رطوبة
 وزعم أن حركة قبل حركة إلى ما نهاية وقد جمع الناشئ مذاهب
 هؤلاء كلهم بلفظة واحدة فقال هم أربع طبقات فطبقة
 قالت [٢٧ ٢٥] بقدّم الطينة وحَدَّث الصبغة وطبقة قالت بحدث
 الطينة والصبغة وطبقة شكّت فلم تدر أقديمة هي أم حديثة
 لتكافئ الأدلة عندها وقد قال جالينوس وما على أن لم أدر
 أقديمة هي أم حديثة وما حاجتي إلى ذلك في صناعة للطب ،
 ذكر مقالات الثنوية والحرانية أصل اعتقاد هؤلاء في
 الجملة أن المبدأ شيان اثنان نور وظلمة وأنّ النور كان في
 أعلى العلو وأنّ الظلمة كانت أسفل السفّل نورًا خالصًا وظلمة
 خالصة غير ممّاسين على مثال الظلّ والشمس فامتزجا فكان
 من امتزاجها هذا العالم بما فيه هذا الذي يجمع أصل عقائدهم
 ثم اختلفوا بعد ذلك فزعم ابن ديسان ان النور خالق الخير
 والظلمة خالقة الشر بعد قوله بأنّ النور حيّ حسّاس والظلمة
 موات فكيف يصحّ الفعل من الموات ولما رأى من فنون ما
 لحق المانوية والديسانية من التناقض والفساد أحدث
 مذهبا زعم أن الكونين النوري والظلامي قديمان ومعهما شيء

قديم ثالث لم يزل خلافا وخارجا عن خارجها وهو الذي حمل
الكونين على المشابكة والامتزاج ولولا ذلك المُعَدِّل بينهما لما
كان من جوهرهما إلا التباين والتنافر وزعم كُتَّان أنَّ أصل
القديم ثلاثة اشياء الارض والماء والنار غير أنَّ المدبِّر لها اثنان
خير وشرّ، وأما الحرّائيّة فمختلف عندهم في الحكاية زعم احمد
ابن الطيّب في رسالة له يذكر فيها مذاهبهم أنَّ القوم مُجمعون
على أنَّ للعالم علّة لم يزل ويقولون المدبّرات سبع واثناعشر ويقولون
في الهيولى والعدم والصورة والزمان والمكان والحركة والقوّة
بقول ارسطاطاليس في كتاب سمع الكيان وزعم زرقان أنَّهم
يقولون مثل قول المانيّة وقال بعضهم أنَّ مذهب الحرّائيّة ناموس
مذهب الفلاسفة وما لم يكن يجسر أحدٌ أن يُظهر خلافهم، وأما
المجوس فأصناف كثيرة ولهم هوس عظيم وترّهات متجاوزة
الحدّ والمقدار لا يكاد يوقف عليها فبعضهم يقول بقول الشنويّة
وبعضهم على مذهب الحرّائيّة والخُرَيميّة جنسٌ منهم يتسترون
بالاسلام ويقولون مبدأ العالم نور والله نسخ بعضه فاستحال ظلمة
وأما اهل الصين فعامتهم الشنويّة إلى كثير ممّن يليهم من التُّرك
وفيه المعطلة الذين يقولون بقدّم الأعيان وأنّ العالم لا صانع

له ولا مدبر والهنود أصناف كثيرة وتجمعهم البراهمة والسمنية
 والمعطلة الأخرى يقولون بالتوحيد غير أنهم يُبطلون الرسالة
 ومنهم المهادرزية يزعمون أن المبدأ ثلاثة اخوة أحدهم مهادرز
 فاحتال اخواه في المكر به فعمرت به دابته فسقط ميتاً فسلخا
 جلده وبسطاه على وجه العالم فصار من جلده هذه الأرض
 ومن عظامه الجبال ومن دماغه الأودية والأنهار ومن شعره
 الأشجار والنبات هذا ما بلغنا من مذاهب سُكَّان الأرض
 والقدماء في هذا الباب وقد أشرنا إلى فساد مذهبهم ومذهب
 مَنْ يقول بقدم العالم أو شيء مع الله تعالى بما فيه كفاية وغُنية
 وهذه الحكايات كلها ان لم يكن شيء منها زُمرًا أو الغاذاً أو
 تمثيلاً أو روايةً عن كتاب من كتب الله عز وجل أو رسول
 من رُسل الله أو بوفاق ما جاء منهم أو بشهادة العقول قاطبةً
 فردودة غير مقبولة ومحمولة على تمويه واضمحاض وتزوير مبتدعها
 وليس في كثرة الترداد والتكرار كثير فائدة ومتى مرَّت نفسك
 على تحفظ مسألة إحداث العالم استغنيت عن كثرة الخوض في
 الفروع التي بُنِيَتْ على أصل القدم [٢٨ ٢٠] لأنه إذا وهى
 البناء وضعف لم يثبت فروعه ولا قامت أركانه =

ذكر مقالات أهل الكتاب في هذا الباب ، قرأتُ في كتاب
 موسوم بشرائع اليهود أنَّ جماعةً من علمائهم نهَوْا عن التفحص
 عن هذا الباب والشروع فيه وزعموا أنَّه لا ينبغي للإنسان أن
 يبحث عما يتعجب منه ويخفى عليه وزعم بعضهم أنَّ الشيء الذي
 خلقه الله تعالى في الابتداء سبعة عشر شيئاً خلقها الله بلا نُطق
 ولا حركة ولا فكرة ولا زمان ولا مكان وهي المكان والزمان
 والريح والهواء والنار والماء والارض والظلمة والنور والعرش
 والسموات وروح القدس والجنة وجنهم وصور جميع الخلائق
 والحكمة قال ومخلوقه ذو جهات ست وهو محصور بين
 هذه الجهات التي هي الأمام والخلف والعلو والسفل واليمين
 والشمال وزعم بعضهم أنَّ أول ما خلق الله سبعة وعشرون شيئاً
 فذكر هذه السبعة عشر وأضاف اليها كلام موسى الذي سمعه
 وجميع ما رآه الانبياء والمن والسلوى والغمام والعين التي
 ظهرت لبني اسرائيل والشياطين واللباس الذي ألبس آدم
 وحواء وكلام الجبار الذي كلم به بلعام هكذا الحكاية
 عنهم والمسطور في أول سفر من التوراة بالعبرانية * برشت مارا
 ايلوهيم اث هشومانم وات هو اورس وهو اورس هو نو توهم

وحوش على هي تهوم* يقول أول شيء خلقه السماء والأرض
 وكانت الأرض جزيرة خاوية مظلمة على الغمر وريح الله يذف
 على وجه الأرض كذا فسره المفسرون فلا أدري كيف خالفته
 الحكاية عنهم ضمن التورية ولعل ما ذكره في بعض أسفارهم
 لأن التورية مشتملة على عدة كتب من كتب الأنبياء والله اعلم
 وأما النصارى فدينهم في هذا دين اليهود لأنهم يقرءون التورية
 ويقرءون بما فيها والصابئون محرون في مذهبهم فأكثر الناس
 على أن دينهم بين دين اليهود والنصارى فإن كان كذلك
 فقولهم قولهم وحكى زرقان أن الصابئين يقولون بالنور والظلمة
 على نحو ما يقوله المانوية والله اعلم،

ذكر قول أهل الاسلام في المبادئ وما جاء من الروايات فيها،
 حدثنا الحسن ابن هشام ببليد قال حدثني ابراهيم بن عبد الله
 العباسي حدثنا وكيع عن الأعمش عن أبي طبيان عن ابن عباس
 رضى الله عنه قال أول ما خلق الله من شيء القلم قال اكتب
 فقال اى ربى وما اكتب قال القدر فجرى القلم بما هو كائن من
 ذلك اليوم الى يوم القيامة قال ثم خلق النون فدحا الأرض
 عليها فارتفع بخار الماء ففتق منه السموات فاضطربت النون

فماتت الأرض فأثبتت بالجبال وان الجبال تنفجر على الأرض
الى يوم القيامة وحدثنا عبد الرحمن بن أحمد المروزي بمرور حدثنا
السراج محمد بن اسحق حدثنا قتيبة بن سعد حدثنا خالد بن
عبد الله بن عطاء عن ابي الضحا عن ابن عباس رضي الله عنه
قال أول شيء خلق الله تبارك وتعالى القلم فقال له اكتب
ما يكون الى يوم القيامة ثم خلق نون فكبس عليها الأرض
يقول الله تعالى نون والقلم وما يسطرون وحدثني محمد بن
سهل باسوار حدثنا ابو بكر بن زيان حدثنا دعه عيسى بن
حماد [٢٨ ٧٠] عن الليث بن سعد عن ابي هانيء عن ابي عبد
الرحمن البجلي عن عبد الله بن عمر عن رسول الله صلعم أنه
قال كتب الله تقادير كل شيء قبل أن خلق السموات والأرض
بخمسين ألف عام وقد اختلفت الروايات عن ابن عباس رضي
الله عنه فروى عنه أول ما خلق الله القلم وروى عنه سعيد بن
حبيب أول ما خلق الله العرش والكرسي وروى أول ما خلق الله
النور والظلمة وروينا خلاف ذلك كله عن الحسن أنه قال
أول ما خلق من شيء العقل وروى عنه أول ما خلق الله

• كذا في الأصل : Note marginale :

الأرواح وفي رواية أبي الوليد عن أبي عوانه عن أبي بشرٍ عن
 مجاهد قال بدء الخلق العرش والماء والهواء وُخلقت
 الأرض من الماء وحدثني حاتم بن السندی بتكرير حدثنا
 أحمد بن منصور الرمادي عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري
 عن عروة عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله
 صلعم خلقت الملائكة من نور وخلق الجان من مارج من نار
 وخلق آدم كما وصف لكم وأما حديث حماد بن سلمة عن يعلى بن
 عطا عن وكيع بن حرس عن عمه أبي رزين العقيلي أنه قال
 قلت يا رسول الله أين كان ربنا قبل أن خلق السموات والأرض
 قال كان في عماء ما تحته هواء ولا فوقه هواء ثم خلق عرشه
 على الماء فإنه ان صمّ وصمّ تأويل من تأول العماء السحاب
 والغمام دلّ أن خلق الغمام المذكور في الخبر والقرآن كان قبل
 خلق السموات والأرض وقد روى أن النبي صلعم قال كتب
 الله كتاباً قبل أن يخلق الخلق بألفي عام^١ ووضعه على العرش
 فإن صحت الرواية دلّ أن خلق العرش كان قبل سائر الخلق
 وفي كتاب أبي حذيفة عن حبير عن الضحاك عن ابن عباس رضي

^١ سبقت رحمتي غضبي . Interpolation dans le ms. :

الله عنه أن الله لما أراد أن يخلق الماء خلق من النور يا قوتة
 خضراء ووصف في طولها وعرضها وسمكها ما الله به عليم قال
 فلحظها الجبار لحظة فصارت ماءً يترقق لا يثبت في ضحضاح
 ولا غير ضحضاح يرتعد من مخافة الله ثم خلق الريح فوضع الماء
 على متن الريح ثم خلق العرش فوضعه على متن الماء فذلك
 قوله تعالى وكان عرشه على الماء وروى عبد الرزاق عن معمر
 عن الأعمش عن ابن حُبَيْر قال سألت ابن عباس رضى الله
 عنه عن قوله تعالى وكان عرشه على الماء فعلام كان الماء قبل
 أن يخلق شيئاً قال على متن الريح فإن صحّت الرواية عن
 الضحاك دلّ أن النون قبل خلق الماء وأما محمد بن اسحق
 فبأنه يقول في كتابه وهو أول كتاب عُملَ في بدء الخلق
 لقول الله تعالى وهو الذى خلق السموات والأرض في ستة
 أيام وكان عرشه على الماء فكان كما وصف نفسه تبارك وتعالى
 إذ ليس إلا الماء عليه العرش ذو الجلال والإكرام والعزة
 والسلطان فكان أول ما خلق النور والظلمة ميز بينهما فجعل
 الظلمة ليلاً أسودَ مظلمًا وجعل النور نهاراً مُضيئاً مبصراً ثم سمك
 السموات السبع من دخان الماء حتى استقلن ثم دحا الأرض

وأرساها بالجبال وقدّر فيها الأقوات ثم استوى الى السماء وهي
 دخان ، لا يختلف أحد من المسلمين ومنّ يدين الله بالكتاب
 والرسالة أنّ ما دون الله تعالى مخلوق محدّث وإن لم يذكر
 خلقه وإحداثه وأنما مرادنا أن نعرف أوّل ما خلق الله منه إن
 كان ذلك ممكناً منه اختلف الرواة عن وهب بن منبه وغيره
 من منى [٢٩ ر] أهل الكتاب فروى عن عبد الله بن سلام أنّه
 قال خلق الله نوراً وخلق من ذلك النور ظلمة وخلق من
 تلك^١ الظلمة نوراً وخلق من ذلك النور ماءً يخلق من
 ذلك الماء الأشياء كلّها وعن وهب بن منبه قال وجدت
 فيما أنزل الله على موسى بن عمران عليه السّلم أنّ الله لما أراد
 خلق الخلق خلق الروح ثم خلق من الروح الهواء ثم خلق
 من الهواء النور والظلمة ثم خلق من النور الماء ثم خلق النار
 والريح وكان عرشه على الماء وسمعتُ بعض الشيعة يزعمون أنّ
 أوّل ما خلق الله نور محمد وعليّ ويروون فيه رواية والله اعلم
 بحقّها وقد ذكرت حكماً العرب ومن كان يدين الله
 منهم بدين الانبياء في أشعارها وخطبها كيف كان مبدأ الخلق

^١ ذلك. Ms.

فمنه قول عدى بن زيد العبادي وكان نصرانيًا يقرأ

الكتب [بسيط]

اسمع حديثاً لكي يومًا تجاوبه عن ظهريب إذا ما سائلُ سألَا
ان كيف أبدى إله الخلق نعمته فينا وعرفنا آياته الأولَا
كانت رياحاً وماءً ذا عُرائية وظلمة لم يدع فتقاً ولا خللاً
فأمر الظلمة السوداء فأنكشفت وعزل الماء عما كان قد شغلا
وبسط الأرض بسطاً ثم قدرها تحت السماء سوءاً ما مثل ما فعلا
وجعل الشمس مصيراً لاخفاء به بين النهار وبين الليل قد فضلا
قضى لستة أيام خلانقه وكان آخر شيء صور الرجالا

وقد حكى الفرس عن علماء دينهم وموبذيههم أول ما خلق الله
السموات والأرض ثم النبات ثم الانسان،

ذكر تصويب أرجح المذاهب، أقول ان رأى من رأى تقديم^١
أحد الأركان على غيره هو مُحْتَلٌّ وإِ لَأْتَهُمْ يُخْتَلَفُونَ فِي الاستحالة
والفساد وكيف يصحّ على رأى تاليس الماء وهو عنده مستحيل
من الأرض وعلى رأى يراقليطس^٢ النار وهى مستحيلة عنده

^١ Ms. بقديم.

^٢ Ms. براطيطس.

من الهواء وكذلك سائر الأركان أم كيف يجوز عندهم تولّد
حيوان أو تركّب نبات من غير اجتماع هذه الأخلاط الأربع
فيها لأنّ ما تفرّد بطبع واحد لا يوجد منه غير حركته الطبيعيّة
أو من زعم بابتدآء البسائط ثم العناصر المركّبة فإنّه يفحش قوله
لأنّ البسائط أعراض لا تقوم بذواتها ولا بدّ لها من حامل فكيف
يصحّ وجودها بلا حامل وكذلك من زعم النور والظلمة
لأنّهما عرضان لا جسمان والأصحّ على مذهب هؤلاء ما رأى
اثمادقليس من تقدّم الاسطقات الأربع وفساد هذا ظاهر عند
المسلمين بأن الاسطقات لا تخلو أن تكون أعراضاً فإن كانت
أعراضاً فالعرض لا يقوم بنفسه أو يكون أجساماً وحدّ الجسم
ما ذكرناه واثر الحدث مقارن له أو يكون لا أجساماً ولا أعراضاً
فهذا غير معقول عند المسلمين إلّا الباري جلّ جلاله فإنّه
خلاف خلقه من جميع الوجوه وإذا لم تكن [٢٩ ٢٠] أجساماً
ولا أعراضاً عندهم فلا بدّ أن يكون هو الهيولى الموهوم في
مذهبه وهذا شيء لو كان موهوماً لما جاز وقوع الاختلاف
فيه إلّا من معاند كما لا يجوز وقوع الاختلاف في المعقول إلّا
من معاند مع أن الوهم لا يحصر ما لا حدّ له ولا صفة من

لَوْ أنْ أو مقدار أو شَيْءٌ من الأَعْرَاضِ المحسوسة وجملة هذا القول في هذا الباب مراعاة اثر الحدث فيما سوى البارئ جلّ جلاله فاذا ثبت ذلك عُلِمَ أن ما كان محدثاً فلا بُدَّ له من ابتداءٍ واذا كان لا يقول بحدث العالم إلّا الموحّدون لم يوجد ابتداءً ذلك إلّا من جهتهم وهم يختلفون في الرواية عن علمائهم في الظاهر ومتفقون في المعنى إذا انعموا النظر فأمّا اهل الكتاب وما حُكِيَ عنهم فمحمّل غير أنّه لا يجوز القطع به ما لم يصدّقه كتابنا أو خبر نبيّنا صلعم لما وقع فيهم من التحريف والتبديل ولأنّه خلاف ما ذكر في أوّل التورية في ابتداء الخلق فالذى يوجبُه العقل أن يكون مكان كلّ ممكّن سابق له وان لا يحلّ حركة إلّا في جسم ولا يوجد إلّا في زمان وان لا يصحّ فعل اختيار وتدبير إلّا من حيّ عالم وان لا يحدث شيء إلّا من شيء وانّ الأركان الاربع سابقة للأجسام فمن قال بقديم هذه المذكورات دخل في جملة المخالفين ونقضت عليه آثار الحدث فيها ومذهبه ومن قال بحدثها فما حاجته الى تقديم ما قدّم منها وقد أقرّ بأنّ الله أحدث الزمان من غير زمان والمكان في غير مكان والاركان من غير أركان اللهم إلّا ان يُعَمَد فيه شيئاً

من كتب الله فليس يمجّد في كتاب أوّل ما خلق ما هو فيقضى
 على ما خالفه بالردّ والإنكار ولا بُدّ لكلّ حادث من غاية ينتهي
 إليها كقولنا الساعة من اليوم واليوم من الاسبوع والاسبوع
من الشهر والشهر من السنة والسنة من الزمان والزمان من
الدهر فقد انتهى الى الزمان والزمان غايته وكما نقول فلان من
 فلان وفلان من فلان كما ترفع مثلاً نسب رسول الله صلعم الى
 آدم ثم يقال وآدم من تراب فالتراب آخره وكذلك سائر
 الاشياء الحادثة لا بُدّ لها من غاية هذا ما يباينه ويشاهده
 فلذلك وضعنا ما روينا عن أهل الكتاب على وجه الاحتمال
 فقد ذهب بعض أهل الاسلام الى أنّ أوّل ما أحدث الزمن
 العلويّ وهو وقت يظهر فيه الفعل ليس السفليّ الذي هو من
 حركات الفلك ثم المكان الذي هو غير متجزّئ ولا متماسك
 وهو فضاءً وبسيط ذاهب خلاّ مُحيط بالعالم قال وليس الهواء
 من الفضاء في شيء لأنّ الهواء جسم متجزّئ ومنشتر وليس
 الخلاّ بمتجزّئ ولا محسوس ومعنى قوله التجزّئ أنّ الخلاّ لا
 يدخل العالم منه شيء الا يتخلّله بثةً والهواء ما بين السماء
 والأرض ولا يخلو منه شيء والخلاّ ما فيه السماء والأرض

والهواء ثم الأجسام بأعراضها كذا رأيت في بعض كتبهم
والله اعلم فاذا سأل سائل عن ابتداء الخلق فجوابه أن ما
دون الله مخلوق نعم سؤالك عن العالم العلوي أم العالم السفلي
أم عن الآخرة الموعودة أم عن الدنيا الفانية [r 30 f] لأن كل
شيء من هذه الأشياء ابتداء منه ابتداء ونشؤ فإن قيل هل
غير الدنيا والآخرة شيء قيل العرش والكرسي والملائكة
واللوح والقلم وسدرة المنتهى مخلوقة كلها ولا تعد من
الدنيا ولا من الآخرة وكذلك الجنة والنار والصراف والميزان
والصور والأعراف والرحمة والعذاب مخلوقة عند كثير من
الأئمة ثم من بعدهم من أهل الكتاب ولا يُعد من الدنيا
ولا من الآخرة فإن قيل فقد قال الله تعالى فله الآخرة
والأولى ولم يذكر شيئاً غيرهما قيل ولم يذكر الأشياء
غيرهما مع أكثر أهل التفسير يقولون معناه لله الحكم في
الآخرة والأولى وقد قال رسول الله صلعم ما بعد الموت
مستعقب ولا بعد الدنيا إلا الجنة والنار لأنه لا شيء غيرهما
وإنما يصح هذا إذا عرفت الدنيا والآخرة ما هما على أنه لا عتب

على من عدّ ما ذكرناه من أمر الآخرة ولا مضابطة فيه
بعد أن اعتقدها كما جاءت به كتب الله وينبغي
أن يعلم أن كلّما دون الدنيا روحانيّ حيوانيّ خلق للبقاء
والخلود على الأبد لا يجوز عليه الانحلال والدثور بقول
الله تعالى وإنّ الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون،
ذكر أول ما خلق فى العالم العلوى من الحيوانات يدلّ
على أنّ أول ما أوجده الله تعالى القلم واللوح على رواية
ابى ظبيان عن ابن عباس ثم العرش والكرسى على رواية
مجاهد وقد قال قائل أن أول ما خلق الروح والعقل
على رواية الحسن لأنّ فى رواية ابن عباس انه قال
للقلم اكتب فقال اى ربّ وما اكتب والأمر فى
الحقيقة والجواب لا يصحّ ألا من حىّ عاقل قال ثم الحجب
ومنها النعام والنور والملائكة ثم الرحمة والعذاب يعنى الجنة
والنار والصراط والميزان وغير ذلك ممّا ذكر وأول ما
خلق فى العالم السفلى من الحيوانات الماء والهواء كما
قال مجاهد وخلقت الأرض من الماء فهذه أركان العالم
ثم النور والظلمة ومن الناس من يفرق بين النور العلوى

والنور السفلى بأنّ هذا جسم لطيف وذلك روح خالص مع
اختلافهم في الروح أجسم هو أم غير جسم وسيمرّ بك في
بابه مشروحاً مفسّراً ان شاء الله عزّوجلّ فاذا سأل سائلٌ
مِمَّ خُلِقَ الخلق قيل ان الخلق اجزاء مختلفة فمن أى جزء
من اجزاء الخلق سؤالك ولن يجاب حتى يشير الى ما
أردنا فإن سأل عن الأرض قيل من زبد الماء كما جاء
في الحديث والخبر وان سأل سائلٌ عن السماء قيل من
دخان الماء وان سأل عن الكواكب قيل من ضوء النهار
وان سأل عن الأركان المركبة قيل من البسائط المفردات
وان سأل عن البسائط قيل يمكن أن يكون خلقت ممّا
خُلِقَ قبلها ويمكن ان يكون خلقت لا من شىء لانا نرى الله
يخلق الشىء من الشىء ويخلق من لا شىء وقد دللنا على أن
لا شىء غير الله تعالى إلا مخلوق وان الله ابتدعه بدنًا
لا من شىء كما شاء ما لا حاجة الى إعادة القول فيه
بقول الله تعالى بديع السموات والأرض وقال الله خلق كلَّ
دابة من ماء وقال الله خلقكم من نفس واحدة وقال
خلق الانسان من صلصال كالفخار وخلق الجنّ من مارج

من نار مع سائر ما وصفت أنه خلقه من خلق خلقه قبله
 [٢٠ ٣٠ ٣٠] وكذلك يفعل الشيء بسبب ويفعله بلا سبب موجب
 قال الله تعالى وانزل من السماء ماءً فاخرج به من
 الثمرات رزقاً لكم فأخبر عزّ رجل أنه جعل سبب
 اخراج الثمر والنبات إنزال الماء وكذلك جعل سبب
 كون الانسان النطفة وسائر ما يوجده ويحدثه وقد
 أوجد أمهات هذه الاسباب بغير سبب موجب لها بل بقدرته
 وحكمته وان سأل سائل فيم خلق قيل فيم سؤال عن
 المكان ولا مكان الا وهو مفتقر الى مكان وقد سبقت
 الدلالة على فساد الحلول بما ليست له نهاية فلو قال
 القائل أن العالم لا في مكان لكان قولاً لأته ليس بأعجب
 من إقراره بإيجاد الأعيان لا من غير سابقة وقد قيل
 أنه في خلاء وهو مكان له وزعم آخرون أن العالم بعضه
 مكان لبعض وفي كتاب وهب بن منبه ان السموات والجنة
 والنار والدنيا والآخره والريح والنار كآها في جوف الكرسي
 فإن صحت الرواية كان الكرسي مكاناً لهذه الأشياء والله
 اعلم وأحكم،

وان سأل كيف خلق قيل كيف سؤال يقتضى التشبيه في
الجواب وليس نعلم العالم مثلاً غيره فنشبهه به ولكننا مشاهدين
له عند أحداثه ولا فعل الله تعالى بحركة ولا معالجة والكيفية
منتفية عن فعله كما هي منتفية عنه سبحانه فإن اردت كيف
أوجده من عدم فكيف تراه اجساماً وجواهر حاملة للأعراض
قال له كن فكان كما أخبرنا عنه وإن اردت شكلاً وهيئة
لفعله فهذه من حالات الأعراض التى تتعاقب على المخلوقين
فإن سأل سائل متى خلق قيل متى سؤال عن المدة والوقت
من الزمان والمدة عندنا من حركات الفلك ومدى ما بين
الأفعال وقد قامت الدلالة على حدث الفلك ولا يُطلق
المسلمون القول بأن الله تعالى لم يزل يفعل لأن ذلك يوجب
ازلية الخلق ويؤدى الى قول من يرى المعلول مع العلة حتى
يكون بين فعل سابق له الى ان فعل العالم مدة وقد زعم بعض
الناس أنه أحدث زماناً أوجد فيه العالم كمن قال أنه أحدث
مكاناً أوجد فيه العالم فقال قوم الزمان ليس بشئ وإن سأل
سائل لِمَ خلق قيل لِمَ سؤال عن العلة الموجبة للفعل وفاعل
ذلك مضطر غير مختار والمضطر مقهور مغلوب ولا يجوز ذلك في

صفة القديم فإن أردت بالعلّة الغرض المقصود في الخلق فهو
ما ذكرناه في أوّل هذا الفصل انه خلق الخلق لأفئته
ورحمته وجوده وقدرته لينفعهم وليأكلوا من رزقه وليتقلّبوا
في نعمته ويستحقّوا شرف الثواب بطاعته ،

الفصل السادس

في ذكر اللوح والقلم والعرش والكرسى والملائكة والصُور
والصِراط والميزان والحوض والاعراف والثواب والعقاب
والحُجُب وسدرة المنتهى وسائر ما يرويه الموحّدون ممّا يُعدّ
من أمور الآخرة واختلاف من اختلف فيها،

ذكر اللوح والقلم قال الله تعالى في محكم كتابه ن والقلم وما
يسطرون وقال في كتاب مكنون لا يمسه الا المطهرون وقال
وكلّ شيء [f° 31 r°] احصيناه في امام مبین وقال ما فرطنا في
الكتاب من شيء وقال في لوح محفوظ قال أكثر المفسرين
انه لوح وقلم خلقهما الله كما شاء وألهم القلم أن يجري بما أراد
وجعل اللوح واسطةً بينه وبين ملائكته كما جعل الملائكة
واسطةً بينه وبين رُسُله ورسَله واسطةً بينه وبين خلقه
وهذا لا يختلف فيه موحّد ولا يسوغ الاختلاف فيه لظاهر

النص من الكتاب والسنة فإن خطر خاطر بأنه آية
فائدة في اللوح والقلم فليقل له بأن أسرار حكمة الله عز وجل
عن العباد محجوبة إلا ما أطلعهم عليه وما طوى عنهم فليس
إلا التصديق به والاستسلام له لقول الله عز وجل يمحو الله ما
يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب واعلم ان الكلام في هذا
الفصل مع من يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لأن هذا
سبيله سبيل الخير والسمع والمسلمون وأهل الكتاب قاطبة قد
تلقوه بالقبول وقد قال قائل أن الله تبارك وتعالى لما أراد
ان يخلق الخلق علم ما هو كائن وما هو مكوّنه فأجرى القلم
به في اللوح وروى فيه اخبار مسطرة في كتب أهل الحديث
رضينا بما صحّ منها واستسلمنا له وجاء في ذلك القلم أن طوله
ما بين السماء والأرض وأنه خلق من نور وفي صفة اللوح
أنه لوح محفوظ طوله ما بين السماء والأرض وعرضه ما بين
المشرق والمغرب معقود بالعرش يضكّ ما بين عيني اسرافيل
وهو أقرب الملائكة إلى العرش فإذا أراد الله تبارك وتعالى
أن يحدث في خلقه شيئاً قرع اللوح جبهة اسرافيل فأطلع
فيه فاذا فيه ما أراد الله تعالى بقول الله يمحو الله ما يشاء

ويثبت وعنده أم الكتاب فيأمر به جبرئيل أو من يليه من
 الملائكة وأكثر أهل الدين على أن الباري لا يُسَمَّع كما أنه
 لا يُلمَس وإنما يُسَمَّع كلامه كما يلمس خلقه هذا قول أهل
 الإسلام وقد ذهب قوم من المستترين بالدين إلى تأويلات
 مكروهات مردودات فزعم بعضهم أن معنى القلم العقل لأنه
 دون الباري جلّ وعزّ في الرتبة وجرى بنفسه لأنّ العقل يدرك
 الأشياء بغير واسطة قال ومعنى اللوح المحفوظ النفس لأنه
 دون العقل في الرتبة يدبرها العقل كما جرى القلم في اللوح
 المحفوظ وزعم أن القلم واللوح غير محدّثين ولا مخلوقين وقد
 دللنا على حدّث العقل والنفس في الفصل الثاني بما يجري عليهما
 من الزيادة والنقصان والسهو والضعف والثقل^١ والتجزّي بتفرّق
 الهياكل والأجسام وحاجة العقل إلى التجربة والامتحان وحاجة
 النفس إلى الغذاء والقوام ما فيه كفاية وبلاغ وذلك أن
 القديم الباري لا يجوز عليه شيء من هذه العوارض وزعم
 آخرون أن اللوح هو العالم السفليّ والقلم العالم العلويّ يؤثر في
 السفليّ وبعضهم يزعم أن القلم هو الروح واللوح الجسد وأهون

^١ Ms. والقلّة.

الأُمُور انكار اللوح والقلم وسائر ما وصف من أُمُر الآخرة
والدخول في الإلحاد المحض حتّى يقع الكلام مهم من حيث
ينبغي أن يقع لأنّ هذه الأشياء من شرائع الأنبياء عليهم السلام
فكما لم يوجبها العقل فكذلك لا يردّ تأويلها إلى العقل
بل تسلّم كما جاءت ، وفي رواية سعيد بن جبیر عن ابن عباس
رضي الله عنهما إنّ الله تعالى خلق لوحًا محفوظًا من دُرّة بيضاء
دَقَّتاه ياقوتة حمراء قلعه نور وكلامه برّ [f° 31 v°] ينظر الله
فيه كلّ يوم ثلثمائة وستين نظرة يُحيي بكلّ نظرة ويُميت بكلّ
نظرة ويرفع ويضع ويُعزّز ويُذلّ ويخلق ما يشاء ويحكم ما يريد
والله اعلم واحكم وقد دللنا لك أنّ كلّ ما كان من امر
الآخرة فروحانيّ حيوانيّ وإن شارك جسمانيّ في الأسماء فمن
ذلك قوله دُرّة بيضاء وياقوتة حمراء ،

ذكر العرش والكرسى وحمة العرش قال الله تبارك وتعالى
وترى الملائكة حافين من حول العرش وقال ويحمل عرش
ربّك فوقهم يومئذ ثمانية فذكر العرش في غير موضع من كتابه
وقال وسع كرسية السموات والارض فلم يجز وقوع الاختلاف
فيه بين المسلمين لظاهر شهادة الكتاب وأنما اختلفوا في

التأويل فقال بعضهم أن العرش شبه السرير واستدلوا على قولهم بقوله أَيُّكُمْ يَأْتِنِي بِعَرْشِهَا وبقوله ورفع أبويه على العرش وكثير من أهل التشبيه يذهب إلى أنه كالسرير له وهو مذهب أهل الكتاب ومن كان من العرب بدينهم يدلّ عليه قولُ أُمَيَّة بن أبي الصلت

[كامل]

شدّ القطوع على المطايا ربّنا كلُّ بنعماء الإله مقيّد
فأصحن^١ وافترش الرحائل شرجع^٢ نفح على اثباجهن مؤكّد
بنفصوص ياقوت وكظّ بعشه هول^٣ وناث^٤ دونه تتوقّد^٥
فعلاً طوالات القوائم فآستوى فوق الجلود ومن أراد مخلّد

وقال أيضاً [خفيف]

مَجْدُوا اللَّهَ وَهُوَ لِلْمَجْدِ أَهْلُ رَبُّنَا فِي السَّمَاءِ أَمْسَى كَبِيرَا
ذَلِكَ الْمُنْشَى الْحِجَارَةُ وَالْمَوْ تَى وَأَحْيَاهُمْ وَكَانَ جَدِيرَا
بِالْبِنَاءِ الْأَعْلَى الَّذِي سَبَقَ النَّا سَ وَسَوَى فَوْقَ السَّمَاءِ سَرِيرَا
شَرْجَعًا لَا يَنَالُهُ بَصَرُ النَّا سَ تَرَى دُونَهُ الْمَلَائِكَةَ صُورَا

^١ كذا في الأصل : Note marginale :

• يتوقّد Ms.

وقال لبيد

[كامل]

لله نافلة الأجل الافضل وله العلى وليت كل مؤئل
سوى فأغلق دون غرفة عرشه سبعا طباقا دون فرع المعقل

وقال كثير من المسلمين أن العرش شيء خلقه الله لمتنهي علم
عباده وتعبد الملائكة بتعظيمه والطواف حوله ومسئله الخواص
عنده كما تعبّد الناس بتعظيم الكعبة واستنجاح الخواص لديها
والصلوة^١ له اليها لا أن يكون ذلك مكانا له أو حاملا جل
وتبارك الباري ان يكون محمولا او محدودا او مُحاطا وبعضهم
يقول العرش الملك ويتأول قوله الرحمن على العرش استوى
قال استولى على الملك واحتج بقول الشاعر

[طويل]

إذا ما بنو مروان ثلث عروشهم وأودت كما أودت إباد وحنيذ

[f° 32 r°] وأما الكرسي فخلق مثل العرش وقد رُويَا عن الحسن
أنه قال الكرسي هو العرش وجاء في بعض الروايات أن
الكرسي بين يدي العرش كدرة بأرض فلاة والسموات السبع

^١ الصلاة . Ms.

والأرضون السبع وما فيها بمجنب الكرسي كحلقة من حلق
 الدرع في أرض فيحما ومن المسلمين خلق كثير يذهبون إلى أن
الكرسي هو العلم واستدلوا بقوله تعالى وسع كرسيه السموات
 والأرض قالوا معناه أحاط علمه بها وبما فيها والكراسي العلماء
 وانشدوا بيتاً

تَحَفُّ بهم بيض الوجوه وعُصْبَةٌ كراسي بالإحداث حين تنوب

وقد روى أصحاب الحديث أن الكرسي موضع القدمين
 والله أعلم بصدقِهِ وتأويلِهِ إن صحَّ لأنَّ مذهبنا تسليم ما
 قَصُرَ عنه علمنا ، وأما حملة العرش الملائكة خَلِقُوا لذلك
 فيُوصَف من اقدارها واجسامها ما الله به عليم قالوا وهم
 اليوم اربعة وجهٌ أحدهم على صورة وجه النسر والثاني كوجه
 الأسد والثالث كوجه الثور والرابع كوجه الرجل فإذا
 كان يوم القيامة ضُمَّتْ إليهم اربعة أخرى بقول الله
 سبحانه ويمحُلُ عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية وفي رواية
 ابى اسحق أن رسول الله صلعم أنشد قول أمية بن ابى
 الصلت

[كامل]

حبس السرافيل الصوائف تحتَه لا واهن منهم ولا مُستوعدٌ
رَجُلٌ وثورٌ تحت رِجل يمينه والنسرُ للأخرى وليثُ مرصُدٌ

فقال عليه السلم صدق هكذا الرواية والله اعلم بصدقها
وقد يستدرج أهل الزيغ الانهار من الاحداث بالأول والثاني
والثالث والرابع ينون بالأول القلم وهو عندهم العقل والثاني
اللوحي وهو عندهم النفس وبالثالث العرش وهو عندهم الفلك
المستقيم والضابط للأفلاك وبالرابع الكرسي وهو فلك البروج
عند بعضهم لأن النجّمين مختلفون في هذا التقسيم والملائكة
الذين هم حملة العرش الأركان الأربع وهذه الاشياء عندهم
لم يزل ولا يزال فكيف يصحّ الخبر عنها بالأول والثاني والثالث
لأنّ كلّها أوائل عندهم كما يزعمون وما الفرق بينهم وبين من
عارضهم من المشبهة بأنّ العرش ممهد والكرسي مُستقرّ القدمين
مع وفاق ظاهر اللفظ لتأويلهم لبُعدِهِ عن تأويل الزائعين
لأنّنا لم نجد شيئاً في كتب النجّمين وأهل الطبائع بأنهم سمّوا
العقل قلمًا والنفس لوحًا والفلك عرشًا يعرفونها باسمائها المشهورة
عند سامعيها ونعوذ بالله من الخزلان والحرامان وسوء الاختيار
والعجز عن إتباع الحقّ،

في ذكر الملائكة وما قيل في صفاتها، روى المسلمون أنَّ
 الملائكة خلقت من نور وذكر ابن اسحق أنَّ أهل الكتاب
 يزعمون أنَّ الله خلق الملائكة من نار والنار والنور واحد في
 معنى اللطافة والضوء ويمكن التوفيق بين الخبرين بأن ملائكة
 الرحمة خلُقوا من نور وملائكة العذاب خلُقوا من نار ولا نعلم
 أحداً ممن يدين الله بدين إلا وهو مُقرٌّ بالملائكة وإن كانوا
 مختلفين في قَدَمها وحدوثها وهيئاتها فمنه قول أُمِّة بن أبي
 الصلت

[كامل]

يتنابه المتنصفون بُسْجَرَةً في ألفِ ألفٍ من ملائِك^١ يُحْشَدُ
 [٣٠ 32 ٣٠] رُسُلٌ يجوبون السماءَ بأمره لا ينظرون ثَوَاءً مَنْ يَتَقَصَّدُ
 فَهْمٌ كَأَوْبِ الرِّيحِ بَيْنَا أَدْبَرَتْ رجعت بوادي وجهها لا تَكْرُدُ
 حَذَّ مَنَاجِبِهِمْ عَلَى أَكْتَافِهِمْ زُفَّ يَزِفُّ بِهِمْ إِذَا مَا اسْتَجِدُّوا
 وَإِذَا تَلَامِيذُ الْإِلَهِ تَعَاوَنُوا غَلَبُوا وَتَشَطَّطَ جَنَاحُ مُعْتَدُّ
 نَهَضُوا بِأَجْنَحَةٍ فَلَمْ يَتَوَاكَلُوا لَا مُبْطِئٌ مِنْهُمْ وَلَا مُسْتَوْعَدُّ

واختلف المسلمون في عدم البصر والحواس لهم فمن قائل أنَّ

^١ ملائكة Ms.

البصر يفقدهم^١ للطافة أجسامهم واجزائهم لا لون لها البصر
لا يدرك إلا ذا لون وكذلك قالوا أليس نحس بها وهي معنا
حَفْظَةٌ علينا والهواء أغلظ واكثف من الملائكة فإذا كنّا
لا نُحِصُّ به حادثاً من حركة واضطراب فكيف بالروحانيين
الذين هم ألطف وأطف وقالوا فيما ناقضهم المخالفون به
من صفة الـلبه إياهم في كتابه بالغلظة والشدّة فقال
ملائكة غلاظ شداد وما جاء من عظيم صفاتهم وعُظم
أجسامهم وان الملك كان يأتي النبي صلعم وعلى آله في صورة
الرجل وكذلك سائر الانبياء انه غير منكر ان يحدث الله
تعالى في الملك شيئاً ومعنى يرى ويُشاهد إذا أراد ذلك كما
يحدث في الجو فيتركب ويتعقد غمام من أجزاء الهباء لا يدركها
البصر ثم ينحل ويتفرق حتى لا يرى كما كان أولاً وكذلك
حال الجنة والشیاطين وسائر الروحانيين من الخلق وايضاً فان
الملك سُئِلَ هذا الاسم لدؤوبه في الطاعة وانقياده لما يُراد
منه تخصيصاً وتفضيلاً فغير بعيد ان يكون الملائكة أصنافاً
روحانياً وجسمانياً ونامياً وجامداً وقد جاء في بعض الأخبار أن

^١ تتقدمهم Ms.

الرعد مَلَك والنار ملك والملائكة يسجدون جنود الله ورُسُلُه
 وسفَرآؤُه واوليآؤُه بقول الله عزَّ وجلَّ ولله جنود السموات
 والأرض وقيل الجراد جند من جنود الله والنمل جند من جنود
 الله ألا ترى أَنه لما بلغ معاوية انَّ الاشتراك أمر فسقى سماً
 في سَوِيقٍ وعَسَل قال ما أبردها على الفؤاد إنَّ لله جنوداً
 من عسل وقيل الأرض ملك والسماء ملك حتى عدد اكثر
 أجسام العالم واحتجوا بقول الله عزَّ وجلَّ قالتا اتينا طائعين
 والقول هو الأوّل فإن كان جائزاً إطلاق اسم الملك على
 هذه الأشياء فيكون مجازاً لا حقيقةً،

ذكر اختلاف الناس في الملائكة ما هي أمّا المسلمون وأهل
 الكتاب فيقولون هم خلق روحانيون كما ذكرناه آنفاً
 وكان مشركوا العرب يزعمون انَّ الملائكة بنات الله وانه
 صاهر الجن فولدت له قال الله تعالى وجعلوا الله شركاء الجن
 وخالقهم وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن آتاءاً وقالت
 الحُرانيّة الملائكة النجوم وهي المدبرات العالم وهو أحدث
 الباطنيّة فزعمت أنّها سبعة واثنا عشرة وتأولت قوله عليها
 تسعة عشر والخُرُميّة يُسمّون رُسُلهم الذين يتردّدون فيما بينهم

ملائكة وأما المجوس فلا يُنكرون الملائكة وإنهم خلق
غائب عنهم ويسمونهم شتاسندان في ملتهم الإقرار بهم
والتصديق وزعم قوم أن الملائكة هي النفوس الصافية وذلك
أن الإنسان إذا بالغ في الارتياض [f° 33 r°] بمعرفة حقائق
الاشياء واجتهد في اقتناء الفضائل واختيار الحماد اتصل بالعالم
العلوي فصار عند مفارقة الهيكل عقلاً خالصاً ونفساً صافيةً
فيسمونه حينئذ الملك قالوا واقصى الدرجات في الأسفل
النبوة وهي تُنال بالعلم والعمل وفي الأعلى الملائكة وهي
ينالها من نال النبوة في الأسفل وزعمت فرقة أن الملائكة
أبغاض من الله واجزاء وعندهم أنه تبارك وتعالى شيء بسيط
روحاني وسماهم أمة في شعره تلاميذ الله وأعوانه مع
مقالات كثيرة متباينة وليس هذا الباب مما يُدرك بالعقل
ولكنه يُعرف فإذا كان هذا سبيله فلا معنى لرد ما سبيله
الخبر إلى غير الخبر،

ذكر صفات الملائكة روى ابن اسحق الواقدي أن النبي
صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال ألا أحدثكم عن ملك
من ملائكة الله أذن لي ربي في الحديث عنه قالوا بلى يا رسول

الله قال إنَّ لله ملكًا قد نفذ بقدمه الأرض السفلى ثمَّ
 خرج من هواء ما بين ذلك حتى أن هامت له تحت العرش
 والذي نفس محمد بيده لو سُخِّرَت الطير فيما بين عنقه الى
 شحمة أذنه لحففت فيه سبعمائة عام قبل أن يقطعه وروى ابن
 جريح عن عكرمة عن ابن عباس رضى الله عنه أن النبي صلعم
 قال لجبرئيل إني أحب أن أراك في صورتك التي تكون عليها
 في السماء قال لا تقوى على ذلك قال بلى قال فأين
 تُحب أن أتخيل لك قال في الابطح قال لا يسعني قال
 بعرفات قال ذلك بالحرى فواعده ذلك وخرج النبي
 صلى الله عليه وعلى آله وسلم للوقت فاذا هو بجبرئيل قد اقبل
 من جبال عرفات وقد ملأ بين المشرق والمغرب وسد الخافقين
 رأسه في السماء ورجلاه في الأرض وله كذا ألف جناح ينتثر
 منها التهاويل فلما رآه النبي صلعم خرّ مغشيًا عليه فتحوّل جبرئيل
 عن صورته الى صورة التي كان يأتيه فيها وهي صورة دُجية
 الكلبى وهو ابن خليفة بن فروة الكلبى فضمه الى صدره
 فلما أفاق قال ما ظننت أن لله تعالى خلقا يشبهك قال يا

محمد فكيف لو رأيت اسرافيل رأسه من تحت العرش ورجلاه
 في تخوم الأرض السابعة وان العرش لعل كاهله وانه يتضال
 أحياناً من مخافة الله تعالى حتى يصير كالصعوة وما يحمل عرش
 ربك إلا عظمته وعن ابن مسعود رضى الله عنه قال ان لله
 ملكاً البحار كلها في نقرة إبهامه وعن كعب الاحبار انه قال
 ان لله ملكاً السموات على منكبه يدور بها كما تدور الرحا
 وعن ابن مسعود رضى الله عنه في صفة ملائكة العذاب
 قال ما منهم ملك الا ولو أمره الله أن يلتقم السموات
 والأرض وما فيها من شئ لكان ذلك عليه لما عظم الله من
 أجسامهم وقد جاء في صفة ملائكة الرحمة وملائكة العذاب
 وصفة جبرئيل وميكائيل واسرافيل وملك الموت وغير هؤلاء^١
 من الملائكة ما يعتقد المؤمن الايمان به والتسليم له وجاء
 في صفة حملة العرش انهم ملائكة قدر قَدَمُ أحدهم مسيرة
 سبعة ألف سنة ولهم قرون كقرون الوعول وقيل العرش
 على كواهلهم وقيل على مناكبهم ناشية في العرش والله أعلم
 وأحكم ، وروى ابو حذيفة عن مقاتل عن عطاء ان الله يبعث

^١ هاولاء . Ms.

جبرئيل كل يوم الى جنة عدن فيغمس بجناحيه في نهرها ثم
يحيى فينفضها [٣٣ v°] فيسقط من كل جناح سبعون ألف قطرة
يخلق الله من كل قطرة ملكا قال وما يقطر من السماء الى
الأرض قطرة الا ومعه ملك ينزل الى الأرض ثم لا يعود اليها
قال وما في السموات موضع شبر الا وفيه ملك قائم أو ساجد
أو راكع لم يرفع رأسه منذ خلق فاذا كان يوم القيامة رفع رأسه
فيقول سبحانك ما عبدناك حق عبادتك قال ولله ملك
موكل بالبحار فاذا وضع قدمه في البحر مدّ واذا رفعها جزر
قال والملائكة أربعة جبرئيل ملك الرسالة واسرافيل ملك
الصّور وعزرائيل ملك الموت وميكائيل ملك الرزق ورؤى عن
علي بن ابي طالب رضي الله عنه انه قال الرعد ملك
موكل بالسحاب يسوقه من بلد الى بلد معه كذا من حديد
كلما خالفت سحابة صاح بها والبرق مصعه السحاب به وروى
ابن الأنباري في كتاب الزاهر ان السحاب ملك يتكلم بأحسن
الكلام ويكي ويضحك والرعد كلامه والبرق ضحكه والمطر
بكاؤه وعن كعب لولا ان الله وكل بطعامكم وشرابكم في نومكم
ويقظتكم من يذب عنكم ليحفظكم بقول الله تعالى له معقبات

من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر [الله] وروى هشام
ابن عمار بن عبد الرحيم بن مطرف عن سعيد بن سلمة عن
ابان عن انس رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان لله
ملكاً له ألف رأس في كل رأس ألف وجه في كل وجه
ألف فم في كل فم ألف لسان يُسبح الله ويُقدّسه كل
لسان بألف لغة من التسبيح فهذا وما أشبهه موقوف على
صحة الخبر وصدق الراوى إذ ليس يمتنع عن البارئ سبحانه
وتعالى شيء وما عسى أن يقوله قائل وهو مُصدق بابتداع
الله أعيان هذا العالم لا من عين سابقة فمن لم يعجز عن هذا
فليس عن أعجب منه بماجز وإذا كانت أحوال الملائكة كما
وصفنا من إطلاق اسم الملائكة على الجماد والموات فغير بديع
ما حُكي عنهم وقد قيل الريح ملك وقيل من نفَس مَلَك
وأذكرُ أنى حاجنى رجل من البهافريرية^١ وهم صنف من
المجوس أطلبهم للخير والفهم عن الاذى فى دفننا موتانا ما تعنيا
بذلك فقال ان الأرض مَلَكُ وانتم تلقمونه الموتى فكيف
تستحسنون ذلك وقد يرى بعض الناس ان الشياطين كل

^١ البهادرية. Ms.

شَرِير دَاعِرُ^١ وَالْمَلِكُ كُلُّ خَيْرٍ فَاضِلٍ وَمَذْهَبُ الدَّابِيرِ مَا
حَكِيَاهُ وَوَصْفَانَهُ،

القول في الملائكة أمكَلَفُون أم مجبورون وهم أفضل أم
صالحو المسلمين قال قوم هم مضطرون الى افعالهم مجبورون
عليها ورؤى عن ابن عباس أنه قال في قوله يُسَبِّحُونَ
الليل والنهار لايفترون ان التسبيح لهم بمنزلة النفس لنا
وقال آخر هم مكَلَفُون مجبورون لأنّ الله تعالى يقول
ومن يقل منهم إني إله من دونه فذلك نجزيه جهنم ولا يصحّ
الوعيد على غير المقدور عليه وقد قال اتى جاعل في الارض
خليفة قالوا اتجمل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح
بحمدك ونقدس لك قال انى اعلم ما لا تعلمون فدلّ هذا
القول منهم على اختيارهم وقال لا يعصون الله ما امرهم
وفعلون ما يؤمرون ولولم يكونوا قادرين على المعصية لما كان
يمدحهم بترك المعصية ومعنى قوله يسبحون الليل والنهار لايفترون
مدح لهم على المواظبة على الطاعة أو لا يقطعهم عنها ما يقطع
الناس من الحوائج والأشغال وقول ابن عباس رضى الله عنه ان

^١ كذا في الأصل. Ms. marg.

التسبيح سهلٌ عليهم كالنفس [f° 34 r°] في سرعة الموائاة
 والمطاوعة ويجوز ان يكون من تسبيحهم ما هو اضطرار ومنه
 ما هو اختيار فان قيل اذا كانت الطاعة منهم باختيار فهل لهم
 على ذلك من ثواب فمن قائل ان ثوابهم تقرب المنزل
 ورفع الدرجة وآخر انه زيادة القوة على الطاعة وتجديد الجِدِّ
 والنشاط في العبادة وآخر انه اخدامهم أهل الجنة وليس
 الشواب ككله المَطْعُمُ والمشربُ لانهم ليسوا بذوى أجسام
 مجبوفة فيلجئهم الحاجة الى ما يحتاج اليه ذوو الاجسام المجبوفة
 وقد قيل أن ثوابهم ان يستجيب دعاؤهم في الموحدين وذلك
قوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد
ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل
 شيء رحمةً وعلمًا الآية فطاعتهم مذ خُلِقوا ان يستجاب في
 الموحدين ولهم مسئلة وتضرع وطاعتهم بعد ذلك بشكر
 وبرف^١ واختلفوا في الملائكة وصالحى المؤمنين أيهم أفضل
فذهب كثير من المسلمين إلى تفضيل الملائكة واحتجوا
بقوله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب

^١ كذا في الأصل. Indication marg.

ولا أقول لكم انى ملك وقوله تعالى فيما يحكى عن الشيطان
ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة ألا ان تكونا ملكين
او تكونا من الخالدين وقول صواب يوسف ما هذا بشرًا إن
هذا إلا ملك كريم وقوله تعالى لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون
ما يُؤمرون وقوله تعالى يسبحون الليل والنهار لا يفترون وقوله
ولقد كرّمنا بنى آدم وحملناهم فى البرّ والبحر ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على كثير ممّن خلقنا تفضيلًا فلما لم يُقَلْ على
من خلقنا علمنا ان هاهنا من هو أفضل منهم قالوا وهل
يستوى حال من لا يعصى قطّ وحال من لا يتعمّر عن معصيته
وكيف بفضيلة عمل من أقضى عمره مائة سنة وفضيلة من
عمره الأبد وذهب إلى أن صالحى المؤمنين أفضل لمكابدتهم
مشقة الطاعة مع منازعة الشهوة وممانعة الشيطان والعمل
بالغيب خوفًا وطعمًا واتى يقع طاعة من أضيفى عن شوائب
الهوى وأخلص من مزاحمة^١ الشهوة وأمدّ بظلّ العصمة وحرس
من الوسوس من طاعة مجبول على الهوى مطبوع على الشهوات
موكّل به اعداء من نفسه وجنسه وشيطانه وانما يستحق

١ مزاج. corr. marg.

العمل تمام الفضيلة باحتمال الكذب والغلأ. والمشقة فيه قالوا
 وليس ينكر^١ ان الملائكة أفضل من الناس ومن كثير من
 أهل الاسلام حتى تكرمنا^٢ ما تلاه خصمنا من الآيات وإنما
 تفضيلنا فاضلي المؤمنين وصالحهم وقد أسجدهم الله لصفية
 آدم ءم فهلا كان ذلك على سبقه بالفضيلة وقال جل
 وعز وان تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح
 المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير فقدم صالحى المؤمنين
 بالذكر لفضيلتهم على كثير من الملائكة وليس فى وجوب
 الايمان بهم اكثر فضيلة من وجوب الايمان بالمؤمنين قال
 الله عز وجل يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين ثم هم مع ذلك
 خول لبني آدم وحفظة عليهم وقد روى فى الحديث ان
 الملائكة سألوا الجنة فقال الله سبحانه لا أجعل صالح
 من خلقت بيدي كمن قلت له كن فكان وروينا عن كعب
 أنه قال ركب الله فى الملائكة العقل بلا شهوة وفى
 البهائم الشهوة بلا عقل وفى ابن آدم كليهما فمن غلب عقله

^١ Ms. شكر.

^٢ Ms. تكرمنا.

شهوته فهو خير [f° 34 v°] من الملائكة ومن غلب شهوته
عقله فهو شرٌّ من البهائم واحتجَّ بعض المتأخرين بقول شاعر
يمدح ابن موسى الرضا ويقال هي لأبي نواس [خفيف]

قِيلَ لِي أَنْتَ أَوْحَدُ النَّاسِ فِي كُلِّ مَقَالٍ مِنَ الْكَلَامِ النَّبِيِّ
لَكَ مِنْ جَيْدِ الْكَلَامِ نِظَامٌ يُجْتَنَى الدُّرُّ مِنْ يَدَيِ مُجْتَنِيهِ
فَلَمَّاذَا تَرَكْتَ مَدَحَ ابْنِ مُوسَى وَالْحِصَالَ الَّتِي يَجْمَعْنَ فِيهِ
قُلْتُ لَا أَهْتَدِي لِمَدَحِ إِمَامٍ كَانَ جَبْرِئِيلُ خَادِمًا لِأَيِّهِ

ذكر ما جاء في الحجب اعلم انّ الحجاب لا يوجب حداً على
الارسال لانّ الله محبوب عن خلقه ولا يطاق القول بأنه
محدود لأنّ الحجاب يحتمل وجوهاً من المعاني وروى وهب بن
أبي سلام سأل رسول الله صلعم هل احتجب الله بشيء عن
خلقه غير السموات فقال نعم بينه وبين الملائكة الذين
هم حملة العرش سبعون حجاباً من نور وسبعون حجاباً من نار
وسبعون حجاباً من ظلمة حتى عدّ خمسة عشر وفي حديث المراج
فانتهيت إلى بحر من بحر اخضر فُنُودِي ان ارح محمداً في
النور رجا وذكر عدة بحار من أنوار ومن المسلمين من يستعظم

القول بالحجاب كيف وقد روى حماد بن سلمة عن عمران
الحراني عن زرارة بن أوفى قال قال رسول الله صلعم
يا جبرئيل هل رأيت ربك قال يا محمد بيني وبينه سبعون
حجاباً من نور لو دثوث من أدناها لاحتقرت وفي حديث أبي
موسى الأشعري لو انكشفت سُبُحات وجهه لاحترق ما عليها
من شيء ويسير هذا كله ما روى عن الحسن انه قال
ليس شيء أقرب إلى الله تعالى من اسرافيل وبينه وبين رب
العرّة سبع حجب من حجاب العزة وحجاب الجبروت والعظمة
وليست مما يوجب الحد في الاحتجاب لانها ليست بأجسام
حاملة بين الحاجب والمحجوب ولكنه يمتثل في بُعد وقوع
الحواس وقطع الاطماع في الإحاطة به والاختصاص بالعظمة
والسلطان دون خلقه ومثل هذا ابلغ عند العباد وتعظيم الباري
وتفخيم قدره للرجة إليه والرهبة منه اذ اكثرهم يرون ما
لا يدركه حواسهم ولا يتصور في أوهامهم باطلاق لا شيء
ويدل على هذا التأويل ما روى في الخبر العظمة إزارى
والكبرياء ركابي^١ فمن نازعنيهما ألقىته في النار ولا أبالي فهل

^١ Ms. en marge ردائي

يعرض لسامع شك في أن العظمة لا يَزر بها والكبرياء لا يتردى
بها ولكن الوجه ما ذهبنا إليه واللّه اعلم ، وصفة الحُجب
موجودة في أشعارهم قال بعضهم [طويل]

لك الحمدُ والنعماءُ والشكرُ رَبَّنَا فلا شيءَ أَعْلَى مِنْكَ حَدًّا وَأَمَجْدُ
ملكُكُ على عرشِ السماءِ مُهَيَّنٌ لِعِزَّتِهِ تَعْنُوا الوجوهُ وتسجُدُ
فلا بَشَرٌ يسوِ إليه بطَرْفه ودُونَ حِجَابِ النورِ خَلْقٌ مُؤَيَّدُ

ذكر ما جاء في سدرۃ المنتهى وهي مذكورة في كتاب الله
عز وجلّ روى أنها على هيئة شجرة [r° 35 r°] يمرّ الراكب في
ظلّ فنن منها ^١ سنة قبل أن يقطعها ثمرها كالقلال وورقها
كآذان الفيلة يأوى إليها أرواح الشهداء والصديقين في
صورة فراش من ذهب بقول الله عز وجلّ عند سدرۃ المنتهى
عندها جنّة المأوى اذ يغشى السدرۃ ما يغشى وقد ذكرها
حسن في شعره

مقامٌ لدى سدرۃ المنتهى لأحمدَ لا شكَّ للمرتضى

^١ كذا في الأصل Lacune; note marginale

وقوله تعالى عندها جنة المأوى يُردُّ قول من يزعم أن السدرة
 الشجرة التي كان النبي صلعم [تحتها بحراء] اذ نزل عليه جبرئيل
 بالوحي اللهم الا ان يشبهه بقوله^١ [إن منبري هذا [نز]^٢عة
 من نزع الجنة وقوله عم بين قبري ومنبري روضة من رياض
 الجنة فيكون مذهباً وكذلك قوله عم الجنة تحت ظلال
 السيوف غير أن الاخذ بالظاهر على القول الأول أعرف
 وأشهر والاخبار به أكثر قالوا وإنما سُميت سدرة المنتهى
 لأنها منتهى علم العلماء فلا يعلم أحدٌ من الملائكة والأنبياء
 ما وراءها إلا الله وحده وسمتُ بعض القرامطة يتأولها عليهم^٣
 بحراء محمد صلعم ما علمه وأفشاه السر إليه لما رأى فيه من
 الامارات وتوسمه فيه فض الله أفواههم وخيب آمالهم،

ذكر الجنة والنار لا أعلم أحداً من أهل الأديان يُنكر
 الجزاء من الثواب والعقاب وان اختلفوا في صفته واسمه
 ومكانه ووقته لأن في ابطال الجزاء ابطال الأمر والنهي
 والوعد والوعيد وإجازة اهمال الخلق وارسالهم ويؤدى ذلك

^١ Addition marginale.

^٢ Lacune.

^٣ Note marginale كذا في الأصل.

إلى تسفيه الصانع وتجهيله أو الإلحاد والتعطيل وهذه المسئلة
مُعَلَّقة بأصل التوحيد وذلك أنه لما قامت الدلالة على
إثبات البارئ جلّ وعزّ وقدرته وحكمته لم يحز أن يكون
شيء من أفعاله غير حكمة وصواب فعلمنا أن الحكيم لم
يخلق هذا الخلق عبثاً ولا لعباً ولا سهواً ولم يأمرهم ولم
ينهمهم إلا للثواب الذي عرضهم له والعقاب الذي حذرهم
وحاشى لله سبحانه وتعالى على أن نظنّ به غير الحقّ فالجزاء
يوجب التوحيد وحجّته حجته ثم لطابق أكثر أهل الارض
على الإقرار به من أعظم الحجج اذا كانت العارضة يكشفها
حجة العقل واجتماع الخلق فأى عذر بعدها لمتخلف عنها أو
مائل الى ضدها وان أحسّ من نفسه بنفرة فأولى به أن
يتهم عقله دون عقل المؤمنين والأمم والأجيال فاما القول في
أنيّة الجزاء وماهيّته أجنّة ونار [ام] غيرهما فشىء يتبع فيه الاختيار
ولو شاء الله يمجّز بغيرهما كما شاء ولكن المعلوم من الثواب
النعمة والاعتباط والمعلوم من العقاب المكروه والنكال ولا نعمة
أعظم من دوام البقاء ولا عقوبة أبلغ من النار التي هي
آكلة الأضداد

ذكر اختلاف الناس في الجنة والنار قرأت في شرائع
الحرانيّة أن البارئ عزّ وجلّ وعد من أطاع نعيماً لا يزول
وأوعد من عصى العذاب بقدر استحقاقه وهذا ناموس أكثر
القدماء ومنهم من يزعم أن النفس الشريرة التي عاثت في هذا العالم
وأفسدت وأدت إذا فارقت هيكلها حُبست في الأثير وهي نار
في أعلى علو العالم والنفس الحَيَّة التي استفادت الفضائل تعود
إلى عنصرها الأزليّ ومنهم من زعم أن الفاضل يعلو في العلو
والراذل يتسافل فيبقى في الظلمة والحمود وقد قال
ارسطاطاليس [٣٥ ٧°] أن العلو الأعلى محلّ الخلود وأنّ السفل^١
الاسفل محلّ الموت وعامة أهل الهند يُقرّون بالجزاء والذين
يهلكون أنفسهم بأنواع العذاب من القتل والحرق والفرق
يزعمون أن جوارى الجنة يَخْتَفَنه قبل زهوق نفسه وأنما
أثبت هذا لأبّين لك إقرارهم بالجنة في كفرهم وجهلهم
وأهل الكتاب مُجمعون على الإقرار به لأنّ ذكر الجنة
والنار في غير موضع من كتابهم إلا أنّهم مختلفون في صفاتها
بالجنة فتسمّى بالعبرانيّة برديسا وبالبريّة كنعاذن ويزعم طائفة

^١ Ms. سفل ; la bonne leçon est donnée en marge.

من اليهود أنه إذا كان يوم القيامة أظهرت جهنم من وادي^١ وأحرثت ناراً في الوادي ونُصِب عليه جسر وأظهرت الجنة من ناحية بيت المقدس وأمر الخلق أن يسيروا عليه فمن كان منهم برئاً جرى مثل الريح ومن كان منهم آثماً تهافت في النار وزعمت فرقة منهم أن الجنة والنار يفنيان وذلك بعد ألف سنة من وقت أن صار الناس إليهما ثم يصير أهل الجنة ملائكة وأهل النار رميمًا وزعم آخرون أنهما لا يفنيان أبداً وأما المتناسخة وأنهم يرون الجزاء في النسخ والمسح ويزعمون أن من استمر على طبع من طباع السباع والبهائم حول إلى صورته عقوبة له ومن تماطى الحق وكف عن الأذى وتجمل بالجميل حول في صورة ملك أو قائد أو رئيس وهذا مذهب كثير من القدماء، ومن المعطلة من لا ينكر الجزاء في الدنيا بالفقر والفاقة والآلام والأحزان ما ارتكبه من قبيح والسعة في الدنيا والراحة والفرح واللذة جزاء ما عمله من جميل ويزعم السنيّة من الهنود أن من كان قليل الخير

^١ Lacune remplacée dans le ms. par trois points et note marginale كذا في الأصل.

يصير كاسف البال رث الهينة يأتى لأبواب فلا يتصدق عليه
ومن كان كثير الخير يصير مأكلاً عظيماً عزيزاً فمن أطعم الطعام
أصاب القوة لأنّ البدن تقوى بالطعام ومن كسا الثياب أصاب
الجمال ومن أوقد في الظلم أصاب حُسن العيش لأنّ الصباح
يَطْرُد الظلمات ،

ذكر اختلاف المسلمين في الجنة والنار اعلم أنهم فيها على
ثلاث فرق فزعمت المعتزلة إلا أبا الهذيل وبشر بن المعتز أنّهما
لم يخلقاً بعدُ وأنّهما يخلقان يوم القيامة واجاز النجار أن يكونا
خُلِقتا وأن لم يخلقاً بعدُ وانهما يخلقان يوم القيامة وقال
سائر المسلمين أنّهما مخلوقتان مفروغ منهما واحتجوا بآى من
القرآن وأحاديث من السنة فمنها قيل ادخل الجنة قال ياليت
قومى يعلمون وقوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل
الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون وقوله تعالى وجنة
عرضها السموات والارض أعدت للمتقين فهل يجوز أن يُعدّ غير
مخلوق وجاء فى الحديث أن الله خلق الجنة كذا وكذا بصفات
مضبوطة فى الكتب وقال واتقوا النار التى أعدت للكافرين
وقال النار يعرضون عليها غدواً وعشياً وقال ويا آدم اسكن

انت وزوجك الجنة وقال مخالفوهم أن الجنة والنار ثواب
وعقاب والثواب والعقاب لا يستحقان إلا بعد وجود الأعمال
الموجبة لهما قالوا ولو كانت الجنة مخلوقة فأين مكانها وهي
لا تسعها السموات والارض لقوله عرضها السموات والارض
وتأولوا كل ما في القرآن والسنة من ذكرهما على العدة
المنتظرة وقد قال الله عز وجل ان الأبرار لفي نعيم وان
الفجار لفي جحيم فأخبر عنهم وليسوا في الوقت قالوا وغير
ممتنع على الله تعالى أن يخلق كل يوم جناتاً ويفنيها أو
يبقيها^١ [fo 36 ro] كما يشاء وان ينعم أرواح المطيعين في جنة
يخلقها لهم أو في غير جنة ويمدب أرواح الظالمين في نار أو
في غير نار وقالوا وقد سبقت عدته في افناء ما خلق وثوابه
وعقابه غير فانيين أبداً فإن كانا موجودين فلا بُد من
فنائهما وذلك خلاف وعده فلا مبدل لكلماته قال خصمآؤهم
ليست الجنة والنار ثواباً ولا عقاباً إنما هما مقر الثواب والعقاب
فيهما يُثاب ويُعاقب والاستثناء قد تناولهما من الفناء والهلاك
لقوله إلا ما شاء ربك ولحكمه عليها بالسرمدية

١ . يفنيها . Ms.

والأبدية وكما أنه وعد ان يُفنى الخلق فكذلك وعد أن لا يفنيهما ثم اختلف هؤلاء في مكان الجنة فقال بعضهم هي في الآخرة والآخرة مخلوقة وقال بعضهم بل هي في عالم لها والله عوالم الخلق ما يشاء وقال بعضهم بل هي في السماء السابعة سقفها عرش الرحمن وروى خبراً وزعم بعضهم أنها مخلوقة ولا يُدْرَى أين هي وليس يجب أن يمسكها الله في مكان كما أمسك العالم لا في مكان قالوا والنار تحت الأرض السابعة السفلى وروى فيه خبراً

ذكر صفة الجنة والنار أجمع ما في القرآن لوصفها قوله تعالى وفيها ما تشتهي الانفس وتلذ الأعين وانتم فيها خالدون وأجمع خبر فيها خبر ابى هريرة رضى الله عنه عن النبي صلعم فيما يحكى عن ربه عز وجل أعددت لعبادى الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر وبئله ما اطلعت عليه قال ابو هريرة رضى الله عنه ومصدق هذا فى كتاب الله عز وجل فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرّة أعين جزاء بما كانوا يعملون ورواه حمزة بن حبيب عن المنهال بن عمرو عن محمد بن

الحنفية^١ أن النبي صلعم قال حدثوا عن الجنة بما شئتم فلن
تحدثوا عنها بشيء إلا وهي أشد منه فمن هاهنا استجاز من
استجاز صفة الجنة والنار بما لم يأت في الرواية لأن الواصف
وإن أفرط في الوصف لم يعد مدي خاطر همته وغاية معرفته
لا بلغ كنه ما فيها ولا بعضه لأن نعم الله ونعمه فوق ما يحصيه
المحصون إذ لا غاية لها ولا نهاية أبداً وقد سئل رسول
الله صلعم عن أهل الجنة فقال جردٌ مُردٌ مكملون من أبناء ثلاث
وثلاثين سنة هذا من طريق حماد بن سلمة عن علي بن مريد
عن المسيب عن أبي هريرة وفي رواية أخرى من أبناء ثلاث
وثلاثين سنة على سن عيسى وصورة يوسف وقلب إبراهيم
وطول آدم وصوت داود ولسان محمد صلى الله عليه وعليهم
اجمعين وقال أبو هريرة إن أهل الجنة ليزدادون جمالاً وحسناً
كما يزدادون في الدنيا قباحة وهرماً وأنكر قوم من أهل
الكتاب الأكل والوطئ في الجنة وذلك أن منهم من
لا يرى البعث إلا للأرواح فكذبهم الله في القرآن بذكر
الطعام الحواري التي وصفها في الجنة وروى^٢ عن النبي صلعم

^١ الحنفية Ms.

^٢ وروى Ms.

لما يذكر الجنة قال إن الرجل منهم يُعطى قوة ألف رجل في
الطعام والجماع قالوا وكيف المس يا رسول الله قال دحماً
دحماً إذا قام عنها رجعت مطهرة بكرةً بذكر لا يملّ وفرج
لا يحفى وشهوة لا تنقطع فقال يهود من أكل ينفوط فقال
النبي صلعم [٢٠ ٣٦ ٧] ولا يتغوطون وأما هو عرق يفيض من
أعراضهم مثل المسك فتضمّر له بطونهم وسئل عن النوم
فقال صلعم النوم أخو الموت وأهل الجنة لا يموتون وسئل
عن الولد قال فتنة ورؤى انه قال لو أرادوا لكان حمله
ووضعه ونشوه في ساعة واحدة وسئل عن المرأة التي يكون لها
زوجان لمن تكون في الجنة ففي رواية حذيفة أنه قال
تكون لآخر زوجيها ولما خطب معاوية أم الدرداء قالت
لست أبغى بأبي الدرداء بديلاً سمعته يقول قال رسول الله
صلعم المرأة لآخر زوجيها ولذلك حرم أزواج النبي صلى الله
عليه من بعده ليكن أزواجه في الجنة ورؤى عن الحسن انه
قال تحيّر المرأة فتختار أحسنهما خلقاً وسئل ضمرة بن حبيب
أيدخل الجنة فقال نعم واستدلّ بقوله تعالى لم يطمئنّ انس

قبلهم ولا جانَ فلانس انسيات ولجنَ جنّيات وسئل ابو العالية
 عن اوقات الجنة قال كمثل ما بين طلوع الفجر الى طلوع الشمس
 لاشمس فيها ولا قر ولا ليل ولا نهار وهم في نور أبداً وانما يعرفون
 مقادير الليل والنهار بارخاء الحجب وفتح الابواب وسئل الحسن
 عن الحور العين فقال عجائزكم هولاء العُش الرُص وتلا
 انا انشاناهن انشاء فجعلناهن ابكاراً الآية فقال يعطون
 أزواجاً غيرهن من الحور العين وفي حديث ابن المبارك عن
 رشيد بن سعد عن ابن أنعم ان من دخل من نساء أهل الدنيا
 الجنة فضّلن على الحور العين بما عملن في دار الدنيا وهذه
 الأخبار أتينا بها لشهرتها عند عوام الأمة واستغنائها عن الأسانيد
 وسئل عن قوله عز وجل وفيها ما تشتهي الأنفس وتلذّ
 الاعين فلو اشتهت ما يستقبحه العقول كالقتل والغصب^١
 والظلم ونكاح الاخوات والبنات فأجابهم المسلمون بأن هذا
 وما أشبهه مما لا يشتهون في الجنة لأنها ليس فيها كما
 لا يشتهون الموت والمرض والذلّ والفاقة لأنها ليست فيها
 فتحبس طباعهم عن التشوّق إلى ما يستقبح في العقول وينسون

^١ Ms. العصب.

ذكرها واعلم هناك الله أن كل ما وصف به من ذهبها
 وفضتها وجواهرها وطيبها وطعامها وسائر ما وصف منها كلها
على الحقيقة في الاسماء الكثيفة كما خلقت جواهر الأرض
وثمارها بقول الله عز وجل وإن الدار الآخرة لهي الحيوان لو
 كانوا يعلمون وروى عن ابن عباس رضي الله عنه عن أسامة بن
 زيد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سُئل عن الجنة فقال نور يتلألأ
 وحدثنا الحسن بن هشام المبسي عن وكيع عن الأعمش عن ابن
 عباس رضي الله عنه قال ليس في الجنة شيء مما في الدنيا
 إلا الاسماء،

ذكر صفة النار وأهلها أجمع آية في وصف النار قوله
والذين كفروا لهم نار جهنم لا يُقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف
 عنهم من عذابها وأجمع خبر فيها خبر محمد بن الحنفية وإن كان
 مُرسلاً حدثوا عن النار بما شئتم فلن تحدثوا عنها بشيء إلا وهي
 أشد منه والذي يوجب القياس الشديد أن يكون كل ما وصف
 به النار من أغلالها وانكالها وحياتها وعقاربها وأوديتها ومقامها
 وسائر ما ذكر في القرآن والأخبار خلاف ما هو في الدنيا
 كما قلنا في صفة الجنة وإن يكون الجمع بينهما من جهة الاسم

لا من جهة المعنى لأنّ النار دار خلود كما أنّ الجنّة دار
 خلود [٣٧ ٣٩] وسئل ابرهيم النخعيّ عن صفة نار جهنّم فقال
 ناركم هذه جزءٌ من سبعين جزءً من نار جهنّم ولقد ضرب بها
 البحر مرتين ولولا ذلك لما انتفعت بها وسئل الحسن عن
 النار فقال يصير البحر ناراً ثمّ تلا واذا البحار سجّرت فقال
 يفجر بعضها من بعض ثمّ يرسل عليها من الجنوب ريحاً ويُسلط
 عليها الشمس حتّى يسجرها فتصير^١ ناراً فجعلها الله محبساً لأهل
 المعاصي وزعم قوم أنّ النار مخلوقة اليوم وأنها تحت تخوم
 الارضين السفلى والبحار هي الحاجزة عن الخلق وأن حرارة
 الشمس وحى الصيف مؤخرها^٢ ورووا أنّ النار اشتكت فقالت
 أكل بعضى بعضاً فأذن لها في نفسين نفس في الصيف
 ونفس في الشتاء وأراك أشدّ ما يكون في الحرّ والبرد وفي
 الصباح من الحديث ابردوا بالظّهر فإنّ في شدّة الحرّ من فيج
 جهنّم واستعظم قوم بقاء ذى روح في النار وذلك لقصور
 علمهم لأنّ النار ضروب كالآثير الذى يزعمون فى علو الهوا.

^١ فيصير. Ms.

^٢ مؤخرها. Ms.

وكان نار الكامنة في الحجر والشجر وقد سُئل ابن عباس رضي
 الله عنه فيما رويوا فقال النيران أربع نار تأكل وتشرب
 وهي ناركم هذه ونار لا تأكل ولا تشرب وهي النار في
 الحجر ونار تشرب ولا تأكل وهي نار الشجر ونار تأكل
 ولا تشرب وهي نار جهنم تأكل لحومهم ولا تشرب دماءهم
 فلذلك يبقى أرواحهم فأخبر أن نار جهنم خلاف النيران
التي ذكرها بقول الله تعالى كلما فضجت جلودهم بدلناهم
جلوداً غيرها فأخبر سبحانه أنه يُبدل لهم الجلود لتبقى لهم
الأرواح لا تأتي عليهم النار فيُفنيهم وقد أَرانا الله من قدرته
 فيما ركب عليه طباع بعض الحيوانات ما دلنا به على جواز بقاء
 ذى روح بالنار كالنعام التي تأكل النار ولا يضرها والطيائر
 الذي يدخل النار فلا تُحرقه وما أراه جعل ذلك إلا عبرة
 فدُلنا على جواز بقاء الحياة في أهل النار والآفا جاز في طباع
 الحيوان الاعتداء بالنار والحديدة المُحماة وجاء في صفة أهل
 النار بالعجيب الفظيع فمن ذلك ما روى أنه سُئل أبو
هريرة رضي الله عنه عن قوله تعالى ومن يغفل يأتي بما غل
 يوم القيامة وكيف يأتي من غل مائة بمير ومائتي شاة فقال

أرأيت من كان ضرسه مثل الأُحد وفخذه مثل ورقان وساقه
 مثل البيضاء ومجلسه ما بين المدينة الى الريدة وعن الربيع بن
 أنس قال مكتوب في الكتاب الأوّل أن جلد أحدهم أربعون
 ذراعاً وبطنه لو وُضع فيه جبل لوسعه وأنه ليبي حتى يصير
 في وجهه أخاديد من الدمع لو طُرِح فيها السُفن لجرت كذا
 الرواية والله أعلم ، وأعلم أن كلّ ما يُوصَف من الجنّة والنار
 فسيله السمع والخبر وما موجب العقل فالأصل الذي هو
 الجزء فلا تشتغل بجواب السائل عن الصفات إذا كان مُنكراً
 للأصل حتى يُقرّ به ،

ذكر اختلاف الناس في بقاء الجنّة والنار وفنائهما قرأت في
 شرائع الحرائين أن للعالم علة لم يزل وأنه واحد لم يتكثّر
 ولا يلحقه وصف شيء من المعلومات كلف أهل التمييز الإقرار
 بربوبيّته وبعث الرسل للدلالة وتثبيت الحجة فوعدوا من
 أطاع نعيماً لا يزول وأوعدوا من عصى عذاباً بقدر استحقاقه
 ثم ينقطع وقال بعض أوائله أنه يعذب سبعة [٣٧ ٣٧] آلاف
 دَورٍ ثم ينقطع العذاب ويصير الى رحمة الله تعالى والهند على
 كثرة اختلافها يجمعها نخلتان السنيّة المظلة والبراهمة الموحدة

وكلهم مُقَرَّونَ بالجزآءِ، وأنَّ العذابَ سينقطع يوماً والسُمنيَّة تقول
 ان الثواب والعقاب موجودان في هذا العالم بالحواسِّ جزآءِ، ما
 اكتسبته النفوس باقيةً خالدة فاعلة وفعلها الإيجاد بالأجساد
 وأنها لا يزال ساكنة الأبدان فإذا فارقت جسداً لم تُعَذِّ
 فيه أبداً وأنها تتناسخ على فعالها لا يأتي أمراً إلا على قدر هواها
 وهمتها فإذا اجتاحت السيئات أثرت تلك الأفعال في
 جوهرها وصار غرضاً لازماً لها فإذا فارقت الجسد ذهبت
 بذلك التأثير إلى الجنس الذي لا يلايم همتها فتلاسه فيصير
 بذلك السبب إلى المكروه وهو التناسخ في أجساد الحيوان
 كآله من الهوام والانعام والالنام والطير في البر والبحر قالوا
 وأشد ذلك كله إذا حُوِّلَتْ في جسد حيوان تحت الأرض
 حيث لا ماء ولا معمورة ويطول عذابها بالجوع والعطش والحرّ
 والبرد ثم تُجَوَّ^١ إلى جهنم وعذابها وذلك نهاية العذاب وأخراه
 ثم يعود من جهنم القهقري إلى وجه الأرض للعمل قالوا وآتى
 عملت الصالحات والأفعال الفاضلة بالصدِّ مما وصفنا فيلبس
 الجمال والكمال والصحة والأمن والقوة والإنس والنشاط

والمُلك والعزّ وطيب النفس ويصير آخر ذلك كلّهُ الى
الجنة فيمكث فيها بقدر استحقاقها ثم يرجع الى الدنيا للعمل
قالوا والجنة اثنتان وثلاثون مرتبة ويمكث أهلها في أدنى مرتبة
منها أربع مائة ألف سنة وثلاث وثلاثين ألف سنة وستّائة
وعشرين سنة وكلّ مرتبة أضعاف ما دونها بحساب يطول عدده
قالوا والنار اثنتان وثلاثون مرتبة ثم وصفوها بعجائب الصفات
من الحريق والزمهرير وزعموا أنّ من قتل شيئاً من الحيوان
دون الناس قُتل به مائة مرّة ومرّة ومن قتل إنساناً قُتل به
ألف مرّة ومرّة قالوا وليس عُضْوٌ من الأعضاء قُبِحَ او سبِحَ
خلقته إلّا وقد أتى صاحبه بذلك العضو داهية من الدواهي
هذا أصل التناسخ ومنهم انتشر في سائر الأمم وليس من
أمة من الأمم إلّا وهي مُقرّة بالجزاء كما ذكرنا إمّا التناسخ
وإمّا الذخر في الآخرة وأجمعوا أنّ العذاب بقدر الاستحقاق ثم
ينقطع وزعم كثير من اليهود أنّه إذا أتى على الجنة والنار ألف
سنة بعد ما صار اليهما أهلها فنيّتا وتعطلتا وصار أهل الجنة
ملائكة وأهل النار رميمًا واحتجّوا بقول الانبياء الاثنى عشر^١

^١ الاثنى عشر. Ms.

أنّه مكتوب في سفر يهوشوع^١ أن الله يقول إن تمسكت
أمرى وأتممت ميثاقى أعطيتك موضعاً وسطاً هولاء الواقفين
قدّامى وقال فى أهل النار يصيرون رمياً تحت أرجل معاشر
أهل الجنّة وسمتُ رجلاً من يهود عليهم اللعنة يزعمون أنّ
منهم من يقول أنّ العالم ينقضى فى كلّ ستّة ألف سنة
ويجدد وأنّ يوم السبت يوم الحساب ومقداره ألف سنة ويوم
الأحد يوم الابتداء والله اعلم بما قال وكثير منهم يقول
بقاء الجنّة والنار على الأبد ويحتجون بقول شعيا فى سفره أنّ
أهل الجنّة يخرجون ويرون أجساد الذين عصوني لا يموت
أرواحهم ولا تخمد نارهم والمجوس يزعم أنّ المسى^٢ يجازى
بقدر استحقاقه بعد موته [f° 38 r°] بثلاثة أيام كفاء ما فعل
سواء لا زيادة ولا نقصان ومنهم من يزعم أنّ الجنّة والنار فى
الدنيا بأرض الهند مع هوس كبير وتخليط ظاهر،

ذكر اختلاف الناس فى هذا الفصل زعمت طائفة منهم
أنّه لا بدّ من فناء النار وانقضائها يوماً ما رَوَوْا فيه روايات
فرووا عن ابن مسعود رضى الله عنه انه قال يأتي على جهنم

١ هرشوع Ms.

زمان تخفق^١ أبوابها ليس فيها أحد وذلك بعد ما لبثوا أحقاباً
 وعن الشعبي جهنم أسرع الدارين خراباً وعن عمر رضى الله
 عنه وأرضاه لو لبث أهل النار في عدد رمل عالج لكان لهم
 يرجون واحتجّوا بأشياء من باب التعديل ولم يختلفوا في بقاء
 الجنة على الأبد وقالوا آخرون أنّهما مؤبدتان دائمتان لا تفتيان
 ولا تزولان واحتجّوا بأنه لم يكن نعم الله انتهاءً وجب ان
 لا يكون لنعمه انقضاء ورووا عن الأوزاعي انه ذكر هذه
 الروايات التي احتجّ بها الأولون وقال قد كان الناس يرجون
لأهل النار الخروج عند قوله خالدين فيها ما دامت السموات
والارض إلّا ما شاء ربك وقوله لا يئس فيها أحقاباً فلما نزلت
في المائدة وهي آخر ما نزل في القرآن يريدون ان يخرجوا
 من النار وما هم بمخارجين منها ولهم عذاب مقيم علموا انها
 لا تفتنى ابداً فإن قيل كيف يجوز على الحكم العدل ان
 يعاقب على جرم منقضى بمقوبة غير منقضية قيل هو الجزاء
 على السوء وكما انه لم تقصر مدة عمره على الكفر في دار
 الدنيا وجب ان لا يقصر عنه العذاب مدة عمره في الآخرة

وأيضاً فإنّ نعمة ما لم تكن منتهية وجب ان لا يكون نقمة
منتهية وقد كانت العرب في جاهليتها تؤمن بالحزاء ومن نظر
منهم في الكتب كان مُقرأً بالجنة والنار فنه قول أمية [وافر]

جَهَنَّمَ تِلْكَ لَا تَبْغَى بَقِيًّا	وَعَدَن لَا يَطَالُهَا رَجِيمٌ ^١
إِذَا جَهَنَّمَ ثُمَّ فَارَتْ	وَأَغْرَضَ عَنْ قَوَابِسِ الْجَحِيمِ
يَحِبُّ بِصَنْدَلٍ صَمَّ صَلَابٍ	كَانَ الصَّاحِياتُ لَهَا قَضِيمٌ ^٢
فَتَسْمُوا مَا يَعْنِيهَا ضَوَاءُ	وَلَا يَحْبُو فَيَبْرِدهَا السُّمُومُ
فَهَمْ يَطْفُونَ كَالْأَقْدَاءِ فِيهَا	لِئِنْ ^٣ لَمْ يَغْفِرِ الرَّبُّ الرَّحِيمُ
بِدَانِيَّةٍ مِنَ الْآفَاتِ نَزِهِ	بِرَّاءٍ لَا يَرَى فِيهِ سَقِيمٌ
سَوَاعِدُهَا تَحْلُبُ لَا تَصْرَى	بِهَا الْإَيْدِي مُحَلَّلَةٌ تَحُومُ
يَفِيضُ حَلَابُهَا مِنْ غَيْرِ ضَرْعٍ	وَلَا بَشَمٍ وَلَا فِيهَا جُزُومٌ
فَيَحْرَمُ عَنْهُمْ وَلِكُلِّ عَرَقٍ	عَجِيجٌ ^٤ لَا أَحَدٌ وَلَا يَتِيمٌ ^٥
فَذَا عَسَلٌ وَذَا لَبَنٌ وَخَمْرٌ	وَقَحٌّ فِي مَنَابِتِهِ صَرِيمٌ
وَنَخْلٌ سَاقِطٌ الْاِكْتِافِ عَدٍ	خِلَالِ أَصُولِهِ رُطْبٌ قِيمٌ
وَتَفَاحٌ وَرَمَانٌ وَمَوْزٌ	وَمَاءٌ بَارِدٌ عَذْبٌ سَلِيمٌ

^١ Ms. رحيم.

^٢ Ms. فضيم.

^٣ Ms. لين.

^٤ Ms. عجيج.

^٥ Ms. ييم.

وفيها لحم شاهدة ونحر^١ وما فاهوا لهم فيها مقيم
 وحور لا يرين الشمس فيها على صور الدمي فيها سُوم
 نواعم في الأرائك قاصرات فهن عقائل وهن قروم
 على سرر ترى متقابلات الاثمن النضارة والنعم
 عليهم سندس وجناب رَيط وديباج يرى فيها فيوم
 وحُلوا من أساور من لُجَين ومن ذهب وعسجة كريم
 ولا لغو ولا تأثيم فيها ولا غول ولا فيها مُلم
 وكأس لا يصدع شاربها يلد بحسن رويتها النديم
 يصفوا^٢ في صحاف من لجين ومن ذهب مباركة رذوم
 إذا بلغوا التي اجرؤا اليها تقبلهم وحلل من يصوم
 وخفقت البدور وأردفتهم فضول الله وانتهت القُوم

[f° 38 v°] اعلم أن هذه الاشياء مما جاءت به الرواية والخبر
 فمنها ما هو ثواب ومنها ما هو عقاب ومنها ما هو تمييز وتفريق
 والمسلون لا يختلفون في أساميها وإنما الخلاف في معانيها
 فإما الصراط فقد جاء في الحديث أنه يُنصب جسرٌ على ظهر

^١ Ms. لحر.

^٢ Ms. صفو.

جهنم ويحمل الخلق عليه فمن كان من أهل الجنة جازه ومن
 كان من أهل النار تهافت فيها وقيل في صفته أنه أحد من
 السيف وأدق من الشعرة دحض^١ منزلة وفيه كالإلب
 وخطاطيف وسعدان مضرسة وحسك مفلطحة مسيرة كذا سنة
 صعوداً وهكذا هبوطاً وكذا وطاً والناس يجوزونه بقدر أعمالهم فمنهم
 من يمر كالبرق الخاطف ومنهم من يمر كالريح العاصف ومنهم من
 يمر كالطير الهادي ومنهم من يمر كالجواد المضمّر ومنهم من يمر عدواً
 ومنهم من يمر هرولةً ومنهم من يمشي مشياً ومنهم من يزحف
 زحفاً ومنهم من يحبو حبواً ومنهم من يحتضنه بكشحه وصدرة
 والزلازل^٢ كثير وقد أجيب من يزعم أي ظلم أعظم
 من حمل الناس على ما هذه صورته أنه جعل تمييزاً بين
 أهل الطاعة وأهل المعصية وعلامة للحق على هلاك من هلك
 ونجاة من نجا وقد جاء في بعض الأخبار أن أهل الطاعة
 يجوزونه ولا يشعرون به وقيل ينزوي تحت أقدامهم كما
 ينزوي الجلدة من النار فاذا استقرّوا في الجنة قالوا ما بالنا
 لم ننج الصراط ولم نرد النار التي وعدنا فيقال انكم جُزتم الصراط

^١ دحض. Ms.

^٢ الزلازل. Ms.

في الدنيا بأعمالكم ووردتم النار وهي خادمة ومن هاهنا ذهب من ذهب الى تأويل الصراط وما الزم الانسان وكلف من مشقة الطاعة ومجاهدة النفس فيما ينزع اليه وعلى هذا فسر بعضهم فلا اقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقة الآية وأما المعتزلة وأهل النظر فإتهم يذهبون إلى أن الصراط هو الدين الذي أمر الله بلزومه والتمسك به وكان أبو الهذيل من بينهم يحيز ما جاء في الخبر كما جاء ويحتج بما ذكرناه بدءاً وأما الميزان فروى كثير من المسلمين انه خلق على هيئة الميزان التي يتعاطاه الناس بينهم في معاملاتهم ومبايعاتهم يوزن به أعمال العباد والأعمال عندهم مخلوقة وفي كتاب وهب عن ابن عباس ان له كفتين وعموداً كل كفة طباق الأرض احدهما من ظلمة والأخرى من نور وعموده ما بين المشرق والمغرب وهو معلق بالعرش وله لسان وصيح ينادى الأسد فلان والأشقي فلان فلان صحت الرواية فالمعنى فيه ما ذكرناه في الصراط انه جعل مميّزاً فارقاً وهو قول أبي الهذيل يجوز ان يُنصب^١ ميزان يجعل رجحانه علامة لمن نجا وخفّته

^١ ينضب. Ms.

علامة لمن هلك وقالت المعتزلة غيره وكثير من الأمة ان
الميزان مثل لتسوية الجزاء وتحقيق العدل وهو قول مجاهد
والضحاك الشعبي واحتجوا بقول الناس للرجل الأمين العدل
ما هو إلا كالميزان المستقيم ألا ترى الى ما يرثى به عمر بن عبد
العزيز رحمه الله [بسيط]

قد غيب^١ الدافنون التراب اذ دفنوا بدير سيمان قسطاس الموازين

وانشد الفرّاء بيتاً [كامل]

قد كنت قبل لقائكم ذامرة عندى لكل مخاصم ميزان

[f° 39 r°] ويسمى الحجة ميزاناً واللّه اعلم واحكم وختلفوا في
الموزون فقال قوم يُوزَنُ عين الأعمال فتخفّ السيئة لآته
يأتيها الإنسان بخفة ونشاط وتثقل الحسنة لآته يأتيها بعناء
وكلفة وقالت طائفة بل يوزن صُحف الأعمال وهو قول ابن
عبّاس رضى الله عنه ويعضد رواية عبد الله بن عمر عن
النبي صلعم يُوثق برجل يوم القيامة ويُوثق بتسعة وتسعين سجلاً

^١ Ms. عب, corrigé d'après le vers de Férâzdaq cité par Mas-
'oùdi, *Prairies d'Or*, t. V, p. 445.

كلّ سجلّ مدّ البصر فيها ذنوبه وخطاياہ فيوضع في كفة ثم يخرج له قرطاس مثل واشد بطرف سبابة على بعض إبهامه فيه شهادة ان لا إله إلا الله فيوضع في الكفة الأخرى فيرجح به وقال قوم يوزن ثواب الأعمال وذلك ان الله يظهره في صورة ويُحدث عند الوزن ثقلًا في الطاعة وخفة في المعصية وكلّ ما حكى وروى ممكن والله أعلم بالحق وأما الأعراف فذكر أنّه كسور بين الجنة والنار يوقف عليها قوم إلى أن يقضى الله تعالى بين خلقه مع اختلاف كثير في من يقام عليه ويدلّ على أنّه من الجنة قوله عزّ وعلا ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن أفيضوا علينا من الماء أو ممّا رزقكم الله^١ وفيه يقول أميّة بن أبي الصلت

[بسيط]

وآخرون على الأعراف قد طعموا بجنة حقّها الرّمان والحَصْرُ
منهم رجالٌ على الرحمن رزقهم مكفّر عنهم^٢ الاخبث والورر

وأما الصور فإنّ الرواة مختلفة فيه فروى أنّه كهية القرن

^١ Ms. ربكم.

^٢ عنه Ms.

يُجمع فيه الأرواح ثم يُنفخ منه في الأجساد عند البعث وقال
قوم يخلق الصور يوم القيامة وتأولوا قوله وهو الذي خلق
السموات والأرض بالحق ويوم يقول كن فيكون قال يقول
 للسموات كوني صوراً يُنفخ فيه وقال بعضهم الصور جمع الصورة
 وإن صحّ الخبر كيف انعم وصاحب الصور قد التقمه وخنا
 جبهته ينظر متى يؤمر فينفخ لزم التسليم والقول به وأما
 الحوض جاء في الحديث بروايات مختلفة وقال كثير من
 أهل التفسير أن الكوثر اسم حوض النبي صلعم وروى ما بين
 جنبتي حوضي كما بين صنعاء وإيلة وآيته في عدد نجوم السماء
 ماءه أحلى من العسل وأبرد من الثلج وأشدّ بياضاً من اللبن
 من شرب منه شربة لا يظأ بعدها أبداً وقال قوم في تأويل
 الحوض انه عمله ودينه وطريقته والله أعلم ،

• واسنه Ms. '

تمّ الجزء الأول

طبع في مدينة شالون على نهر سون بمطبع برطرنند



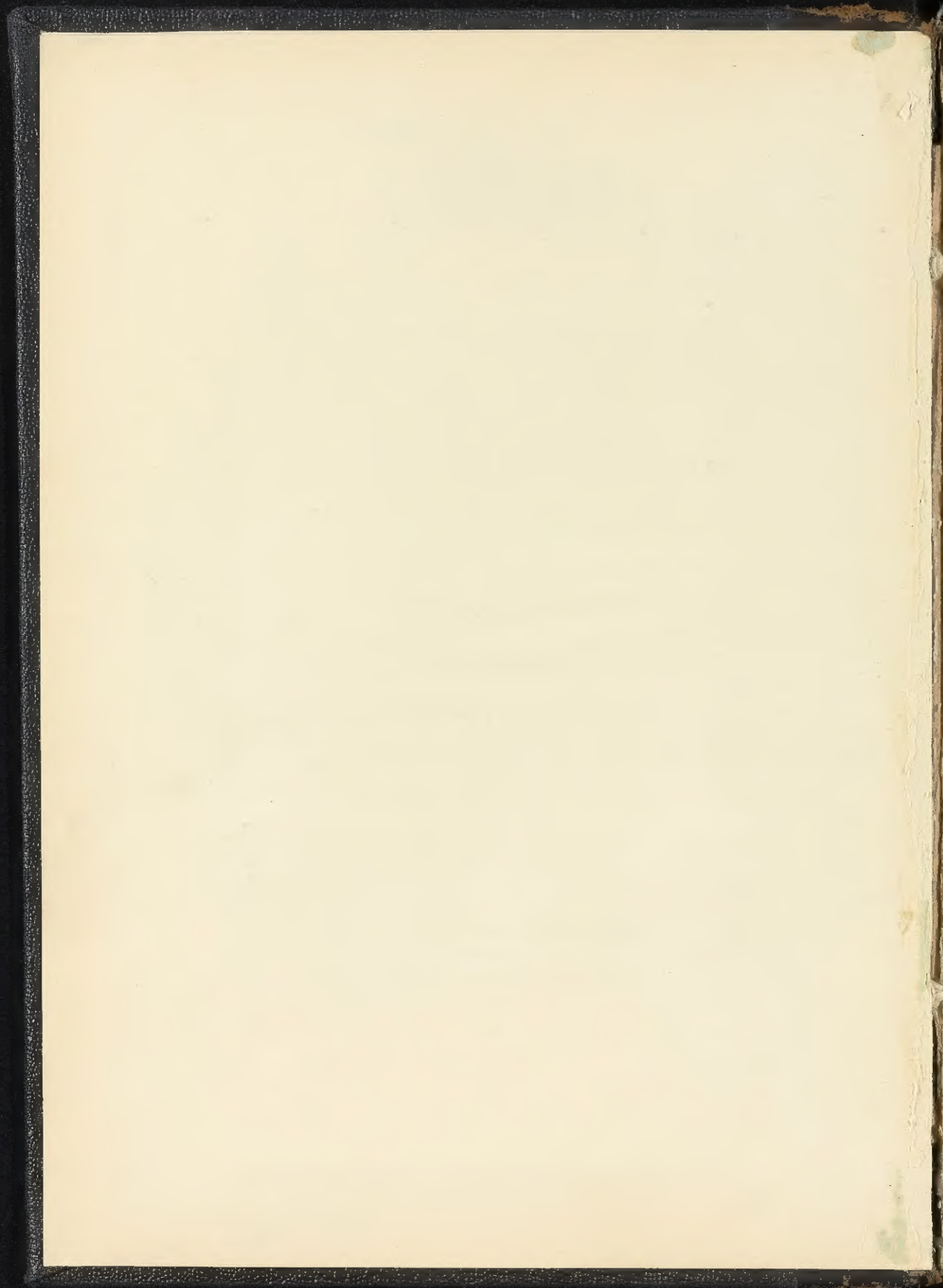
KITAB AL - BAD' WAT - TARIKH

BY

MUTAHHAR IBN TAHIR AL-MAQDISI

VOLUME ONE

DISTRIBUTED BY AL - MUTHANNA LIBRARY
B A G H D A D



DATE DUE		
DEC 22 2003		
GAYLORD		PRINTED IN U.S.A.

[illegible]

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.

BUTLER CIRCULATION

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0038004810

D
17
.M28
v. 1

D 17

07016638

.M28 V1 C1

ALBADUA WALTARIKH

JUN 7 1973

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU15001741